

Mænd med visse Egenskaber, som maaskee den, der er Fabrikant, ikke troer det nødvendigt at kræve. Desuden vil Fabrikanten, naar han selv foretager Prøven og blot tilfaldet fornødtige Vidner, saa fuldstændigt vide at oplyse dem om Prøvens Noagtighed og Udførelighed, at der ikke vil være nogen Tvivl tilbage hos disse Folk; men det er et stort Spørgsmaal, om Dyrigheden, naar den skulde træde imellem, vilde ansee en saadan Fremgangsmaade for tilstrækkelig. Jeg troer saaledes, at man virkelig forrykker Forholdet og gjør det ugunstigere for Fabrikanterne her i Landet, end det er for Fabrikanterne i Udlandet, naar man lader Paragraphen staae, som den nu er.

Ordføreren: Jeg synes rigtignok det hele Punkt er saa uvæsentligt, at jeg ikke ret længe skal opholde det ærede Thing dermed; men jeg skal dog tillade mig gjentagende at gjøre opmærksom paa, at Consulen i Udlandet, selv om han boer paa et fremmed Sted, paa en eller anden Maade har at søge Overbeviisning om, hvorvidt det virkelig er paalidelige og kyndige Folk, som have foretaget Prøven eller ikke, og forsømmer han at forskaffe sig den Overbeviisning, vil han handle pligtstridigt ved at udstede Attesten. Det Børste, som i den Henseende kunde hænde, var jo ogsaa, at der maatte foretages en ny Trykprøve, men det er dog virkelig en reen Bagatel. Jeg kan ikke finde, at dette Tilfælde er analogt med det Tilfælde, som her er foreslaaet, at den Mand, som har gjort Kjedlen, selv skal udnævne de Mand, der skulle foretage Prøven, uden at Nogensomhelst udenfor har at bedømme, om det er kyndige eller paalidelige Folk. Forøvrigt forekommer det mig, at der hverken vindes Noget ved dette Forslag eller nogen Mangel afhjælpes.

Hoffmeyer: Jeg maa tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der i denne Lov findes to Paragrapher, som efter min Formening ere væsentligt af eet og samme Indhold, nemlig § 7, hvor det er bestemt, at enhver Dampkjedel skal have en saadan Styrke, at den kold kan udholde et Tryk, der er dobbelt saa stort som det, hvorefter Belastningen af Sikkerhedsventilen bestemmes, og § 10, der accurat har det samme Indhold, men kun ledsages af et

Stykke af en Instrux for den, der skal foretage Undersøgelsen. Den ene af disse Paragrapher forekommer mig derfor at være overflødig, og jeg vil saaledes stemme imod § 10, i det Haab, at Udvalget, hvis den bliver forkastet, da vil sammendrage disse to Paragrapher til een.

Ordføreren: Der kunde naturligtvis nok være Spørgsmaal saavel i denne som i andre Henseender, om man hensigtsmæssigen kunde ordne Bestemmelserne paa en anden Maade, men jeg kan paa ingen Maade indrømme, at denne Paragraph skulde gjøre den anden overflødig; thi den ene Paragraph staaer i Forbindelse med en heel Deel andre Paragrapher, der ligesom den have til Hensigt at angive de Egenskaber, de forskellige Dele, og navnlig hvilke Egenskaber Kjedlen med dens Viapparat skal have; senere er der Spørgsmaal om, paa hvilken Maade man skal overbevise sig om, at disse Egenskaber virkelig ere tilstede. I den første Række af Paragrapher er der talt om, hvor stærk Kjedlen skal være, hvad den skal være forsynet med, for at man kan undersøge Vandstanden og Trykket; i den anden Række omtales der, hvorledes man skal anstille en Prøve for at undersøge, om Styrken er tilstede; det andet behøver naturligtvis ikke nogen tilsvarende Bestemmelse. Jeg troer, at naar den ærede Taler vil lægge Mærke til den hele Tankegang, som gaar gennem §§ 2—9 paa den ene Side og fra 10—17 paa den anden Side, vil han see, at disse forskellige Paragrapher ere af heelt forskelligt Indhold.

Nothe: Jeg troer vistnok, at den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 1ste District (Hoffmeyer) i Henhold til hvad den ærede Ordfører nylig har bemærket, maa erkjende, at ialtsald § 10. ikke kan gaae ud; den nævnte Rigsdagsmand har idetmindste ikke i sine Bemærkninger fremhævet Noget, som kunde tale for, at, hvad der indeholdtes i denne Paragraph i og for sig var overflødig, men meente kun, at det, der staaer, rigtigere hørte hen under § 7. Forsaavidt kunde det jo forandres ved 3die Behandling, men i ethvert Tilfælde vil det vistnok ikke være rigtigt at stemme for, at de Bestemmelser, som indeholdes i § 10, aldeles skulle udgaae af Loven, og altsaa kan