

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 380.

Anden Session.

98de Møde.

Onsdagen den 26de Februar.

(Forts.)

11) § 9 (See Anhang B Nr. 37, Spalte 542.)

vedtoges med 59 Stemmer mod 1.

Formanden: Det næste Affsnit, som jeg skal sætte under Forhandling, omfatter §§ 10 til 17 inclusive med det dertil hørende, under Nr. 6 opførte Uendringsforslag. — Ordføreren har Ordet.

Ordføreren: I § 11 er der foreslaaet, at Dampskibene skulde undersøges ikke blot, som det hed i det oprindelige Lovforslag, førend de første Gang begynde at fare imellem indenlandske Havne, og førend de aarlig begynde deres Farter paany, men ogsaa, naar de have været underkastede Hovedreparation. Det kan jo ikke nægtes, at dette Udtryk er noget ampelt, men paa den anden Side vil det vistnok erkjendes, at disse Hovedreparationer ved Dampskibene ere meget hyppigt af en saa indgribende Besskaffenhed, at der er fuldt saamegen Anledning til at anstille Undersøgelser efter dem, som naar de først blive tagne i Brug. Paa den anden Side maa det jo vel erindres, at det gjælder om Dampskibene, saavel som om Dampskjeder og alt Andet, at, strengt taget, er det jo ikke det, der gjør dem farlige, at de blive reparerede, men snarere det, at de ikke blive reparerede i rette Tid, og, da der ikke kan gives noget almindeligt Kriterium i saa Henseende, saa have vi fundet det rigtigst, ligesom vi ogsaa have fundet det bestemt i andre Landes Lovgivning, at Politievrigheden skal have Opmærksomheden henvendt paa Dampskjeder og Dampmaskiner, som paa Dampskibe, forsaavidt, som de fare paa de vedkommende Steder, for at lade dem undersøge, naar den

finder særlig Anledning dertil. Jeg for mit Vedkommende er fuldkommen overbevist om, at man langt snarere vil finde i Praxis, at dette bliver foretaget for sjældent end for hyppigt, saaledes, at der vistnok ikke kan være nogen Betænkelse derved. I § 12 er taget Bestemmelser om, hvor der med Dampskjeder skal foretages den Trykprøve, der er bestemt i § 10, men som jeg ikke har indladt mig videre paa, da der ikke er foretagen nogen væsentlig Forandring med de oprindelige Bestemmelser i saa Henseende. Jeg havde troet, at det havde været hensigtsmæssigt at foreskrive, at indenlandske Dampskjeder altid skulde prøves paa den foreskrevne Maade, og under det foreskrevne Tilsyn paa det Sted, hvor de blive forfærdigede, af den Grund, at Forfærdigelsen af Dampskjederne jo rimeligvis vil indskrænke sig til nogle ganske faa Steder i Landet, og, naar det Offentlige skal anskaffe Apparater til at foretage Trykprøven, saa er det jo ønskeligt, at denne Trykprøve ikke bliver spredt altfor meget rundt omkring, da man jo enten vil blive nødt til at anskaffe et betydeligt Antal saadanne Apparater, eller at forsende dem rundt omkring i Landet; imidlertid fandt Udvalget overveieende Grunde for, at det burde henstilles til Vedkommendes eget Skjøn, om Prøven skulde foretages enten der, hvor Skjederne forfærdiges, eller hvor de skulle opstilles. Det ærede Medlem, som har stillet de forskjellige Uendringsforslag til denne Lov, har ogsaa foreslaaet en Forandring her ved § 12. Udvalget kan ikke slutte sig til dette Forslag, men paa den anden Side finder det heller ikke, at der er nogen særdeles Betænkelse derved. Det gaaer ud paa, at Forfærdigeren af Skjeden skulde strengt taget altid, efter Udtrykkene i Forslaget, foretage denne Prøve under Overværelse af et Par kyndige Mænd. Vi vide nu ikke, hvad der kan vin-