

Grundlovens Gjennemførelse til den Mand, der fortrinnsviis skulde være dens Bærge i dette Tilfælde, til Justitsministeren. Jo mere vi ville en rolig og beständig Fremfribden, desto mere maae vi trænge paa alle det Slags Love, hvorom der næsten daglig er Tale, men hvorom vi næsten daglig høre, at Tiden er for kort.

**Justitsministeren:** Jeg troer, at der gjør sig forffjellige Ansuelser gjældende hos de ærede Rigsdagsmænd, der bestandigt — saaledes som den sidste ærede Taler — trænge paa explicatoriske Love, og hos dem, der ansee det for rettere, at Lovgivningen i de forffjellige Retninger, hvor den efter de nu indtraadte Forhold trænger til Omdannelse, bliver omdannet under Et, under samlede større Grupper. Vilde man følge den første Veie, i hvert enkelt Tilfælde, hvor man troede at opdage en Mangel i den hidtil bestaaende Lovgivning, at give smaa explicatoriske Love, saa vilde det snart blive implicatoriske Love. Hvad iøvrigt den Sag, som her foreligger, angaaer, saa troer jeg ikke, det er udenfor Regjeringens allernøieste Overveielse, hvad der lader sig gjøre, for at gjennemføre den Udvidelse af Retten til Erhverv, der ligger Tilfagn om i Grundlovens § 88; det er iøvrigt, som jeg allerede tidligere har bemærket, ikke mig, men Indenrigsministeren, der nærmest er istand til at bedømme alle de Forhold, som derved komme i Betragtning; men jeg troer, at en hovedfulds Omstyrten af de nu bestaaende Forhold vilde medføre meget store Ulykker og være en stor Fordærvelse for de Svende, som man her troer at ville beskytte (Hør!). Iøvrigt skal jeg for mit Bedkommende vel vide efter bedste Gyne og efter bedste Skjønnende at iagttage de Forretninger, som paa hvile mig, og jeg lader mig ikke afstvinge et Løfte om, paa hvilken Maade jeg i den her omhandlede Sag vil forholde mig.

**Formanden:** Paragraph 88 specielt er jo ikke videre Gjenstand for Forhandling.

Afflutning af Forhandlingerne er begjert af følgende Medlemmer: With, Gram, Timm, Ulsing, Hjerrild, Damgaard, J. Knudsen, Poulsen, Fuglede, Raben, Kampmann, B.

Pedersen, Heggelund, Fenger og Jørgensen. Afstemningen over dette Spørgsmaal er begjert foretagen ved Navneopraab af Barfod, Frølund, B. Christensen, P. Knudsen, J. A. Hansen, Hækkerup, Gleerup, Spandet, Schroll, Sidenius, Clausager, Johansen og Winther.

**Gleerup:** Skulde den ærede Formand ikke finde sig foranlediget til undtagelsesviis at nævne, hvilke Talere der muligens maatte have begjert Ordet?

**Formanden:** Dertil finder jeg mig ikke foranlediget.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, Afslutning forkastet med 50 Stemmer mod 28.

Ja.

Ulsing.	Fuglede.
Linnemann.	Gram.
Pedersen, P.	Hansen, J. A.
Poulsen.	Heggelund.
Raben.	Hjerrild.
Rothe.	Jensen, Chr.
Steen.	Jørgensen.
Timm.	Kampmann.
Wegener.	Knudsen, J.
With.	Kofoed.
Blac.	Monrad.
Damgaard.	Neergaard.
David.	Ostermann.
Fenger.	Ottesen.

Nei.

Rée.	Algaard.
Gleerup.	Barfod.
Rasmussen.	Boserup.
Rovsing.	Bregendahl.
Rotwitt.	Bunzen.
Schlott.	Christensen, B.
Schroll.	Christensen, J.
Scholer, B.	Clausager.
Scholer, L.	Damfær.
Sidenius.	Frølund.
Simonsen.	Grundtvig.
Spandet.	Grønborg.
Sørensen.	Hansen, C. H.
Thomsen, D.	Hansen, C. A.
Tscherning.	Hansen, J. A.
Willens.	Hansen, L.
Winther.	Hermanfen.