

indrømmer, at Domstolene i dette Tilfælde let kunde komme til at misforstaae den hele Stilling, men jeg siger, at vi Andre, troer jeg, maae komme til at betragte det som en Misforstaaelse og saaledes være fattede paa at giue en explicatorisk Lov, som for Fremtiden kan forhindre lignende Misforstaaelser. — Det er ikke for dette enkelte Tilfælde, paa Grund af det, som i dette er skeet, at jeg her kommer til at undersøge Sagen, men det er for at afværge noget lignende i vigtige Sager for Fremtiden. Hvem arresterede man nemlig? Man arresterede de Svende, man holdt for at være Oldgefeller, Svendelaugets Forstandere, og man arresterede et Par Svende, om hvilke man havde Formodning om, at de havde givet en Opfordring til deres Kammerater om at ophøre med Arbeidet paa lignende Maade, som de selv havde gjort. Jeg kan nu ikke tænke mig, at Oldgefellerne ere arresterede af anden Grund end i Hensyn til den Bestemmelse, som siger, at naar de mærke urolig Bevægelse mellem Svendene, saa skulle de advare Politiet titide; men her bliver da Spørgsmaalet, om den Oldgefell, hvis Pligt det er uden Indvending at modtage enhver Svends Melding, som har opsagt titide og er arbejdsløs, om han kan og bør falde det Urolighed, at der er mange Svende, som opsig, idet de erklære, at de ere arbejdsløse og maae søge andet Arbeide. Noget Saadant maa Oldgefellen betragte som hørende til Tingenes daglige Gang; Antallet af Opstigelserne gjør her intet til Sagen, og under enhver Omstændighed tillader jeg mig at spørge: vidste da ikke Magistraten ligesaavel som Politiet, hvad der foregik, og kunde ikke Mestrene have givet al fornøden Oplysning? Har dette altsaa været Grunden til at arrestere Oldgefellerne, saa har man her feilet eller rettere sagt, efterat man var kommet til nærmere Overveelse, burde man have erkendt, at man havde taget feil. Imidlertid vil jeg gjerne indrømme, at man igjennem disse Mænd, som man saaledes holdt fast, maaskee kunde vente at faae Oplysning om, hvad der var foregaaet. Dertil havde man imidlertid de 3 første Dage, som nævnes i Grundloven, men efterat disse 3 første Dage vare omme, og efterat man i disse ikke havde fun-

det noget Bevis mod disse Mænd, om at de virkelig vare de, som havde opfordret Muursvendene til at stifte en saadan Forening, komme vi til det tvivlsomme Punkt, hvor jeg maa spørge, var der saa nogen Grund til at fortsætte Fængslingen? De Straffe, som efter Grundloven kunne berettigede til en længere Fængsling, ere kun saadanne, der gaae ud paa Mere end Mulct eller Fængsel paa Band og Brød, men hvis man ikke antager, at Oldgefellerne i den her nævnte Grad have forset sig, var deres Arrestation da berettiget? Alle maae tvøvrigt vist erkende, at, naar det hedder: „stumpel Fængsel“ i Grundloven, og der i Loven af 21de Marts 1800 er fastsat 4 Gange 5 Dages Fængsel paa Band og Brød, saa maae, naar man lægger Mærke til den forskjellige Betydning, som Band og Brød Straffen havde dengang og nu, de Straffeleetelser og Straffemildninger, som i saa mange Retninger ere indtraadte efter den Tid, ogsaa her komme i Betragtning, saa at man næppe vil kunne betragte denne Bestemmelse i Forordningen af 21de Marts 1800 om Band og Brød som tilstrækkelig Grund til at have holdt Oldgefellerne i Baretægtsfængsel og saaledes have fængslet Mænd, om hvilke der er grumme ringe Anledning til at antage, at de skulle ville forlade Jurisdictionen, hvori de leve, for den Fare, de vare udsatte for ved at forblive i den, og kun et saadant Hensyn kan, forekommer det mig, nu omstunder berettigede til at holde Nogen i Fængsel. Kan Andet berettigede til at holde en Mand i Fængsel, saa trænge vi ogsaa i denne Henseende til en explicatorisk Lov. Det er overhovedet Noget, vi i dette Thing allerede altsfor meget have havt Leilighed til at erfare, at Grundloven uden tilhørende explicatoriske Love maa betragtes som næsten ikke at være til, og det er derfor Noget, som vi i høi Maade maa drive paa, at de vedkommende Ministre haste med explicatoriske Love i saa vigtige Anledninger, eller ialt Fald erklære, at Grundlovens Betydning virkelig er fuld og fast, og at hvis det skulde hændes sig, at den blev forstaaet paa en anden Maade, end den har været forstaaet, da den her blev givet, saa maae vi søge at finde Midler til at have Grundloven i dens fulde Udstrækning. Jeg har