

gjorde Saameget for den mere velhavende Glasfe, da ogsaa at gjøre Noget for den mindre velhavende Glasfe. Mig synes desuden, at der taler saameget Mere herfor, naar man seer hen til, at Regjeringen har været betænkt paa endogsaa at gaae videre. Dette fremgaaer af, hvad den ærede Domainedirecteur fremførte ved Sagens 2den Behandling, at Domainebestyrrelsen paa flere Steder har søgt at udskille saadanne Udlodder fra Gaardene, som ikke forsvarligen kunde drives, og at overlade dem til Huusmandene. Regjeringen selv er saaledes gaaet betydeligt videre, end det her er foreslaaet i Endringsforslaget under Nr. 7. Det har været mig paaafaldende, at Udvalget eenstemmigt har været af en anden Mening i den Henseende end Regjeringen, og at den ærede Domainedirecteur derefter heri har samstemmet med Udvalget og ei med os, som have stillet Forslaget under Nr. 7. Han anførte ingen anden Grund derfor, end at det havde vaakt Misfornoieelse i Gaardmandsclassen. Jeg kan ikke antage, at en saadan Misfornoieelse har været almindelig. Det kan vel være, at den har vist sig hos En eller Anden; men jeg troer ingenlunde, at Gaardmandsclassen i sin Heelhed skulde være misfornoiet med, at, naar der gjøres saa Meget for den selv, der da ogsaa gjøres Noget for den mindre velhavende Indsibderclassen. Jeg kan saameget mindre antage, at det skulde være Tilfældet her, da der efter dette Forslag fordres meget Mindre, end hvad der tidligere af Regjeringen var paaantænkt med Hensyn til Udskillelsen af Udlodder til Huusmand, som ei forsvarligen kunne drives. Her derimod er blot foreslaaet, at et enkelt Huus uden Jord kan adskilles fra Gaarden, altsaa en meget mindre Plet af Jord, end Udlodden er. Desuden mener jeg ogsaa, at dette Hensyn til mulig Misfornoieelse i alt Fald ikke bør komme i Betragtning; thi man maa dog se hen til, hvorvidt den er begrundet eller ikke, og en Misfornoieelse i denne Henseende vilde være ganske ubegrundet. Des-

uden ere alle Huusmandslobder i sin Tid, baade før og efter Udskiftningen, adskilte fra Gaardene, og dengang vakte det ikke nogen Misfornoieelse. — Det er ganske vist, at der i enkelte Tilfælde kan være forbundet Uleiligheder og Banskfeligheder dermed, hvad jeg ogsaa gjorde opmærksom paa ved Sagens 2den Behandling; men jeg troer dog ikke, at disse vilde blive anderledes, end at en dygtig Bestyrelse vil kunne vide at staffe disse Banskfeligheder afveien. Hvis saaledes Huset skulde staae paa en for Gaardmanden ueheldig Plads, saa vil man jo kunne drage Omsorg for at staffe det en anden Plads; jeg maa i det Hele udtrykkelig gøre opmærksom paa, at der staaer i Forslaget, at det skal være Finanzministeriet forbeholdt, og ikke, at det skal være forpligtet hertil; dersom det altsaa skulde vise sig, at der var overordentlige Banskfeligheder tilstede, og virkelig Grund til ikke at benytte dette Forbehold, saa vilde det jo falde bort. — Denne eneste anførte Grund af nogen virkelig Betydning mod Forslaget, troer jeg saaledes heller ikke er begrundet ifølge Forslagets ordlydende og rette Mening. Men, selv om jeg vilde indrømme, at den omtalte Misfornoieelse var egentlig kun Misundelse, og at denne er en Nationalulyde, saa troer jeg ogsaa, at der er en anden Egenskab hos vort Folk, som maa komme i Betragtning, nemlig Medlidenshed, og at den vil virke ligesaa stærkt og ganske raade Bod paa Misundelsen, som jeg forresten ei kan antage vil yttre sig ved denne Anledning efter det Kjendskab, jeg har til Gaardmandsstanden.

Rettelser.

- Nr. 354 Sp. 5636 L. 7 og 8 f. o. Ordet „idetmindst“ udgaaer.
— — f. Sp. L. 9 f. o. „Ovcerenskomst om, hvorledes“ læs: „Ovcerenskomst, og hvorledes“.