

her foran mig, ved den forrige Behandling af Sagen. Han yttrede nemlig, at, dersom en saadan Forandring kunde blive vedtagen, at Præsterne fritoges for at afgive disse Voteringer, da vilde Ingen være mere takkyldig end netop Præsterne selv (Hør!), som i dette Tilfælde aabenbart vilde vinde mest, ikke ved at befries fra dette ubetydelige Arbejde, men fra den ofte derafflydende krænkelige Mis kjendelse. Hvad det ærede geistlige Medlem har udtalt, troer jeg virkelig forholder sig rigtigt; thi det kan ikke nægtes, at Præsterne, idetmindste enkelte Gange, have været udsatte for Angreb og Mis kjendelse i saa Henseende. Jeg troer derfor, at ogsaa denne Betragtning er værd at fastholde. Lovrigt henstiller jeg til den ærede Forsamling, hvorvidt den vil antage mit Forslag eller ikke.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer: Damkier, Frølund, Jespersen, Johansen, C. Larsen, Jørgensen, Clausager, Gram, Schroll, Grønberg, C. Jensen, Ditesen, Hermansen, Kothé og Schjøtt.

Det vedtoges derpaa med 36 Stemmer mod 20, at Afslutning skulde finde Sted.

Man stemte derpaa til Afstemning, hvorved § 1 (Anhang B Nr. 15 Spalte 212) forkastedes med 48 Stemmer mod 16.

Formanden: Der staaer nu tilbage §§ 2, 3 og 4. Jeg veed ikke, om den ærede Rigsdagsmand, efterat § 1 er forkastet, fastholder sit Forslag.

J. Knudsen: Ja, da § 1 nu er forkastet, saa have §§ 2 og 3 jo rigtignok mistet Hovedet; men det kunde maaffæe redresseres ved 3die Behandling.

Formanden: Ja i Formen er der Intet til Hinder for at fastholde de følgende Paragrapher; jeg maa derfor henstille det til den ærede Rigsdagsmand.

J. Knudsen: Ja, da jeg imidlertid haaber, at jeg dog har udrettet saameget ved mit Forslag, at det ærede Ministeriums Opmærksomhed er henledet paa denne Sag, saa at man ikke vil kunne vente ret længe, inden der fremkommer en Lov i saa Henseende, skal jeg i dette Haab frasalbe de øvrige Paragrapher.

Formanden: Den ærede Forslagsstiller tager altsaa sit Forslag tilbage.

J. Knudsen: Ja!

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen optager Forslaget (Ophold). Forslaget er altsaa bortfaldet, og dermed er følgende denne Sag afgjort.

Man gik derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, første Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Forandring i § 2 i Placat af 27de Mai 1848 om Bognes Construction. (Anhang Nr. 64 Sp. 995.)

Ingen begjærede Ordet, og det fattes derfor strax under Afstemning, om Lovforslaget skulde gaae til 2den Behandling, hvilket vedtoges med 50 Stemmer mod 7.

Formanden: Endringsforslag maa jeg bede indgivne under Mødet imorgen.

Man gik dernæst efter Dagsordenen over til første Behandling af Forslag til Lov om Jurisdictionen over det Gods, der bortskilles fra Grevskaaber, Baronier eller Sædegaarde, som have været benaadede med Virkerettighed. (Anhang Nr. 65, Sp. 1014.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattes det strax under Afstemning, om Lovforslaget skulde gaae til 2den Behandling, hvilket vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

Formanden: Endringsforslag turde jeg bede indgivne under Mødet imorgen.

Man gik endelig over til det sidste Nummer paa Dagsordenen, første Behandling af Udkast til Lov, angaaende Ophævelse af de i adskillige Erectionsbreve indeholdte Forbud mod, at Besidderen af det paagjældende Lehn, Stambuus eller Fideicommiss an søger om Tilladelse til at afhænde Bøndergods.

B. Christensen: Jeg har allerede ved dette Lovudkasts Forelæggelse her i Thinget søgt at henlede Opmærksomheden paa adskillige Punkter, der forekom mig ved den Leilighed passende at frembyde sig for Betragtningen. Jeg skal i Genhold hertil idag gjentagte i Erindringen, at vi baade i den forrige og i denne Session have havt en heel Deel forgjæ-