

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 353.

Anden Session.

92de Møde.

Mandagen den 17de Februar.

(Fortf.)

**Indenrigsministeren** (fortsat): Uden videre at gaae ind paa Realiteten af Sagen skal jeg kun bemærke, at den ærede Forslagsstiller forekommer mig i enkelte af sine Udtryk at have foregrebet den Anskuelse, som, naar Alt er fuldstændig oplyst, maatte vise sig at være den rigtige. Det forholdt sig neppe saaledes, at der bestemt er hjemlet, at disse udlagte Jorder ere udlagte til Communen, som Commune, hvilket Man efter den ærede Rigsdagsmands Uttringer maatte antage; men jeg erkjender, som sagt, at der et adskillige Tvivl i denne Sag, at man bør være opmærksom paa, at Huusmændene ved Sagens retfærdige Ordning erholde den Ret, som tilkommer dem.

Forsaaavdt den ærede sidste Taler har meent, at man kunde favorisere Huusmændene ved at overlade dem nogle af de Jorder, som ere udlagte til Statskassen, og saaledes faae dem til at frasalde det Krav, de i den Henseende maatte kunne gjøre gjældende mod Lodsseierne, da troer jeg rigtignok ikke, at denne Udvei vil kunne benyttes; thi Statskassen har ved de trufne Foranstaltninger vist en overordentlig stor Tilbøielighed til at renoncere paa de Rettigheder, der efter Lovgivningen og den strenge Ret tilkomme den, saa at det vist er aldeles nødvendigt, at den beholder ubeskaaret, hvad der engang er tillagt den; ligeledes troer jeg, at Staten har været meget tilbøielig til at hjælpe paa de Huusmænd, som vare bosatte paa dens Andeel, ved at ordne Forholdet paa en for dem billig Maade, hvorfor Huusmændenes Interesse vel neppe yderligere kan varetages fra Statskassens eller Domainesbestyrelsens Side. Men dette Spørgsmaal

foreligger ikke, her er kun Tale om Forholdet imellem Huusmændene og Lodsseierne, som maa bringes til en klar og endelig Afgjørelse, hvorfor jeg, langt fra at have noget imod, at denne Sag nyder Fremme paa den foreslaaede Maade, tværtimod maa dele de Grunde, som have bevæget den ærede Forslagsstiller til at fremkomme med sit Andragende.

Da ingen Flere begjærede Ordet, sattes det under Afstemning, om den omhandlede Sag skulde nyde Fremme, hvilket vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu være at gjøre Forslag til den Maade, hvorpaa denne Sag skal behandles. Jeg skal ogsaa med Hensyn til den tillade mig at foreslaae, at den underkastes en første og anden Behandling i Thinget, efter foreløbigen at være henvist til Prøvelse af et Udvalg, bestaaende af 3 Medlemmer, og jeg skal foreslaae, at den henvises til det samme Udvalg, som vil være at nedsætte i Anledning af den foregaaende Sag.

Ved den foretagne Afstemning blev Formandens ovenmeldte Forslag vedtaget eenstemmigt med 62 Stemmer.

Man gik derefter efter Dagsordenen over til 2den Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Bommene i Fyen. Lovforslaget findes i Anhanget Nr. 65, Sp. 1013; Sagens første Behandling i Folkethingets Tidende, Nr. 335, Sp. 5,340 ff.)

Hertil var stillet følgende Endringsforslag. Forslag af B. Christensen og J. A. Hansen:

- 1) At Loven indskrænkes til følgende:  
„Samtlige Bomme paa Hovedlandeveiene i Fyen nedlægges fra 1ste April 1851.“
- 2) Forkastes dette, da foreslaaes, at i andet Punktum „Stifts“ udgaaer.