

delige Brugsret til en Grund, skal Jagtretten paa Enemærke, forsaavidt den tilkommer Grund-eieren, ansees derunder indbefattet, naar ikke det Mudsatte udtryffeligt fastsættes.

Hvis Gieren forbeholder sig Jagtretten, kan han ikke overdrage denne Rejs Udøvelse til tredje Mand paa anden Maade, end saaledes, at han selv staaer Brugeren til Ansvar i Tilfælde af dens Misbrug. Den Eier, der selv er Brugere af sin Eiendom, kan vel overdrage Jagtretten til en Anden, men kun for et Aar ad Gangen. Forrigt forblive de i Frdn. 20de Mai 1840, § 33, indeholdte Bestemmelser fremdeles gjældende, saaledes at Stemplingen af Jagtskildter skal ske af vedkommende Ministerium, men bortfalde med Hensyn til den Communerne tilfaldende Jagt paa Fællig.

vedtoges med 69 Stemmer mod 1.

**Formanden:** Det næste Afsnit, der vil komme under Forhandling, omfatter endeel §§, til hvilke intet Ændringsforslag hører, med Undtagelse af et Forslag af Udvalget, som kun gaar ud paa Indskydelsen af et Ord i § 10. Derhos vil Paragraphernes Nummere være at forandre, hvilket ikke behøver at blive Gjenstand for særlig Afstemning. Jeg skal derfor forsøge, om ikke ogsaa dette Afsnit vil kunne medtages idag; det omfatter §§ 10 til 14 inclusive. — Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren:** Det vil let sees, at det Forslag, Udvalget har gjort, ene og alene er en Redactionsforandring, som gaar ud paa at tydeliggjøre det, der ganske vist er Paragraphens Mening. Jeg finder derfor ikke Anledning til at yttre mig videre derom.

**J. A. Hansen:** Jeg har været i stor Tvivl, om det ikke mulig var rigtigst at forfaste § 11 og lade Afsløsningen foregaae paa den Maade, som senere ved en ny Paragraph kunde bestemmes. Jeg er nemlig bleven afskrækket fra denne Afsløsningsmaade af Hensyn til, at det er den selv samme, som er angivet ved Huusmandshoveriets Afsløsning. Det har nemlig vist sig, at Regjeringen i sit Valg af Formænd har truffet saadanne Valg, at Formændene have staaet imod begge de af Parterne udnævnte Boldgiftsmænd, og det synes mig, at det er et farligt Brug af Loven i Re-

gjeringsens Haand (Hør!), naar begge Parter vælge Boldgiftsmænd, som kunne blive enige, at da Formanden er af den Natur, at han bliver i Minoriteten. Det er saa farligt, at jeg virkelig er i stor Tvivl, om vi ikke skulle forfaste denne Paragraph. Jeg har ikke villet undlade at udtale dette, for at henlede det ærede Things Opmærksomhed herpaa; jeg vil ikke udtale nogen bestemt Mening om Rigtigheden af at forfaste denne Paragraph, men jeg har kun villet gjøre opmærksom paa, hvad der kan tale imod at vedtage en saadan Bestemmelse.

Da ingen Flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 10: At i næstsidste Linie mellem „uuværende“ og „Bestaaende“ indskydes „sammenhængende“, vedtoges eenstemmigt med 51 Stemmer.

2) Lovforslagets § 10, nu § 8, (see Anhang Nr. 33 Spalte 505) med den vedtagne ovenmeldte Forandring, vedtoges med 63 Stemmer mod 1.

3) Sammes § 11, nu § 9, (see Anhang samme Sted), vedtoges med 50 Stemmer mod 15.

4) Sammes § 12, nu § 10, (see Anhang Nr. 33, Spalte 506), vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

5) Sammes § 13, nu § 11, (see Anhanget samme Sted), vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

6) Sammes § 14, nu § 12, (see Anhanget samme Sted), vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne for idag. Paa Pladserne vil under Mødet findes omdeelt: Udvalgets Betænkning over Forslag til Lov angaaende Postforsendelser, Ændringsforslag til anden Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Bommene i Fyen, samt Ændringsforslag til Forslag til Lov om Statsfovenes Bestyrelse.

Dagsordenen for næste Møde, som vil finde Sted imorgen Kl. 12, vil være:

1) Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov om Udredning af Districtsheste samt om Foderheste til Brug for Hæren“.