

lig indrømmer den lovgivende Magt Deelagtighed i at bedømme, hvad der kunde og burde bestemmes af den, saa troer jeg paa den anden Side, at, om den havde foreslaaet hiint, maatte vi have sat os derimod. Det vilde være at bipde Regjeringen for meget; thi det kunne vi ikke vide, om der ikke i Aarets Lov kan fremstaae Grunde til at forlægge et Skovstykke fra eet District til et andet; hvad vi kunne have en Mening om, det er, hvor stort et Skovareal der kan være det største, en dygtig Mand kan besørge paa den Maade, man maa kræve det skal besørges, og hvor lille det mindste kan være, og om man kan indrømme en saa stor Gage som den, der forlanges; og det troer jeg, naar vi undersøge Skovarealet i det Hele og Antallet af de Embedsmænd, især Skovridere, som forlanges til Bestyrelsen deraf, saa vil Mængden ikke findes at være overdreven. Dermed vil jeg paa ingen Maade have sagt, at det jo ikke maaffee vilde have kunnet blive besørget ved Færre, og jeg er ligesaa lidt sikker paa, om jo ikke de kunne have Ret, som paastaae, at der nødvendigviis kræves flere; men det er jo her ikke nogen stor Forandring, der skeer fra det Nærværende, det er et Tillæg paa det hele Skovareal af, efter Nøgles Mening, 4, efter Andres Mening 2 Skovridere, saa det er ikke noget saa Betsentligt.

**Ruben:** Jeg kan, uagtet det, hvad den ærede sidste Taler sagde, dog ikke fravige den Mening, at dette ide mindste neppe havde skadet, om man havde hørt vedkommende Forskjetjente i denne Sag. Dersom man altid var ledet af Instinctet eller havde Kjendskab til enhver Ting, saa behøvede man det vel ikke; men man kan ikke nægte, at det ofte er meget godt at spørge sig for der, hvor man ide mindste kan faae et Svar fra Folk, der kjende, og ifølge deres Stilling maae bedre kjende til Sagen.

**Ordføreren:** Jeg vil blot tilbyde det ærede Medlem Afgang til de meget fuldstændige og gode Dplysninger, som foreligger i denne Sag. Jeg for min Part har endnu ikke havt med nogen Sag heri Thinget at bestille, som har været saa godt belyst som denne, og hvor de foregaaende Arbejder have været saa klare,

og, som det synes mig, udførte med saamegen Omhu og, som det ogsaa synes, af meget sagkyndige Mand.

Da ingen flere begjærede at yttre sig, sluttedes Forhandlingerne, hvorpaa Lovens Overgang til 2den Behandling fattes under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

**Formanden:** Endringsforslag, som agtes stillede til denne 2den Behandling, turde jeg bede indgivne under Mødet imorgen.

Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne for idag.

Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Kl. 12, vil være:

- 1) Justitsministeren forelægger: „Udkast til Lov angaaende Ophævelse af de i adskillige Crectionsbreve indeholdte Forbud mod, at Besidderen af det paagældende Lehn, Stamhuus eller Fideicommis ansøger om Tilladelse til at afhænde Bøndergods.“
- 2) Første Behandling af „Forslag til Lov om Udredning af Districtsheste samt Foderheste til Brug for Hæren.“
- 3) 3die Behandling af „Forslag til Lov om Ophævelse af Rystpolitiet.“
- 4) 2den Behandling af „Forslag til Lov om Jagttrettens Aflysning og Udøvelse.“

Mødet hævet Kl. 4.

## 89de Møde.

Forsdagen den 13de Februar.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Man gif derefter over til det første Nummer paa Dagsordenen, Forelæggelse af Udkast til Lov angaaende Ophævelse af de i adskillige Crectionsbreve indeholdte Forbud mod, at Besidderen af det paagældende Lehn, Stamhuus eller Fideicommis ansøger om Tilladelse til at afhænde Bøndergods.

**Justitsministeren:** Det Lovforslag, jeg herved har den Ære at forelægge Thinget,