

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr 336.

Anden Session.

88de Møde.

Onsdagen den 12te Februar.

(Forts.)

Indenrigsministeren: Bomafgiften finder vistnok sin bedste Retfærdiggjørelse paa de Steder, hvor Udgifterne til Vedligeholdelsen af Hovedlandeveiene ere meget betydelige, men dette er imidlertid ikke i nogen særdeles paa-faldende Grad Tilfældet i Fyen, og fra dette Standpunkt betragtet synes mig altsaa ikke, at der er nogen særdeles Betænkelighed ved at lade Fyen indtræde i det samme Forhold, som allerede finder Sted i Hollands og Falsters Stift, hvor der ingen Bomme høves, men ydes en vis Erstatning igjennem Chaussépenge. For Fyen er der nu foreslaaet en lignende Erstatning nemlig en fast Aversjonalsum saa stor, som det Beløb den almindelige Veikasse hidtil har havt i Indtægt af Bommene. Derved ville altsaa Beboerne opnaae at blive fri for den Gene, som Bommene medføre navnlig for de nærmest Omkringboende, uden at den almindelige Veikasse vilde tabe i de Indtægter, som tidligere have tilflydt den. Jeg troer saaledes, at det fremkomne Forslag i det Hele er anbefaleligt, ligesom det derved tilføjede Diemed i høj Grad stemmer med Beboernes Dnske i de paagjældende Amter. Der er kun en enkelt Reservations-Bemærkning, som jeg troer der kunde være Anledning til at gjøre ved Udkastet. Det forekommer mig saaledes, at der istedetfor, at det nu hedder, at Erstatningen skal tilflyde „Statskassen“, hellere burde staae, at Erstatningssummen bør indbetales i Veikassen, og uden at komme til Fradrag i den Trediedeel, som de paagjældende Amter efter Anordningen af 1841 have at udrede. Dette er stemmende med Forslagets Hensigt, men for at fore-

bygge Misforstaaelse troer jeg, at det burde tilføies.

Dankier: Hvad den ærede Minister antydede, har ogsaa været Meningens af Forslaget, thi Indtægterne af Bommene er i det Hele henved 2700 Rbd., og vi have foreslaaet 1800 Rbd. i Erstatning, altsaa med Fradrag af de ommeldte 900 Rbd., og fra Forslagsstillernes Side er der saaledes Intet ivæsen for at gaae ind paa at tilføie det, som den ærede Minister har foreslaaet.

J. A. Hansen: Jeg kan vistnok være enig med de ærede Forslagsstillere om Dnskeligheden af, at Bommene ophæves i Fyen, og jeg kan ogsaa være enig med dem i, at det er et almindeligt Dnske i den Deel af Landet i Fyen, hvor Bommene findes, at Beboerne befries fra den Gene, som Bommene medføre. Jeg vilde altsaa i det Hele kunne være gaaet ind paa dette Forslag, forsaavidt de ærede Forslagsstillere havde ladet det blive ved at paalægge den Deel af Landet Erstatningssummen, som har Byrden og Besværet af Bommene, eller havde foreslaaet, at Statskassen aldeles renoncerede paa Erstatning for Ophævelse af denne Byrde. Medens Forslagsstillerne imidlertid, saavidt man kan see, ere gaaede ud fra den Betragtning, at det skulde være den besværede Deel af Landet, som skulde udrede Erstatningen, have de ikke noie gennemført denne Anskuelse, idet det da kun maatte blive Fyens Kjøbstæder og Landdistricter, der maatte paalægges denne Erstatningssum, og ikke Fyens Stift i det Hele; thi til Fyens Stift hører, som bekendt, mere end selve Fyen. Den største af de Der, som høre til Fyens Stift udenfor Fyen, er Den Langeland, og flere mindre Der, men disse Ders Beboere have ikke det mindste mere Byrde eller Besvær af Bommene end Sjællands og Jyllands Beboere,