

da vilde vinde ved at gaae over fra at være Fæster til at blive Eier; ifald man paalagde ham denne Byrde? Hvad han vilde vinde — for det Første vilde han i moralsk Henseende vinde Meget (Hør!), men ogsaa i pecuniær Henseende vilde han i ethvert Tilfælde dog vinde ikke at behøve at opspare Indfæstningen, som den Søn eller Svigersøn, som skulde have Fæstet efter ham, ellers maatte have udredet, og som den fornuftige Mand, der tænker paa sine Efterkommere, ikke vilde have undladt at lægge til Side. Jo større Formodning, han kunde have — og det var et Gode, at denne i de allerfleste Tilfælde, og navnlig paa Kronsgodset, grændse til Vished, — at Sønnen eller Svigersønnen for en rimelig Indfæstning vilde faae Stedet efter ham, desto større Dyrking var der for ham at lægge Noget til Side, for at skaffe denne Indfæstning tilveie. Det er dette Noget, som den fornuftige Mand maatte lægge tilside til den følgende Indfæstning, som han nu bespærer, og som han kan anvende til Amortisationen, fordi det baade er i Statens Interesse, og — det føler jeg mig overbevist om — i Bondestændens velforsaaede Interesse, at Amortisationen finder Sted. Dette beder jeg betænket. Antages vort Forslag, vil jeg meget gjerne indrømme — hvad ogsaa den ærede Rigsdagsmand, der tilligemed mig har stillet dette Endringsforslag om Amortisationen, har indrømmet, — at der da kan være langt mere Anledning til at gaae ind paa det af de 3 ærede Medlemmer stillede Forslag om, at Capitalen i ethvert Tilfælde, hvad enten den nærværende Fæster, der gaaer over til at blive Selveier, ved Døden afgaaer, eller han afhænder Stedet, skal blive indestaaende uopsigelig i et bestemt Tidsrum, som er foreslaaet til 15 Aar, thi da var der en aarlig Afbetaling paa denne Kjøbesum, og Statens Risiko vilde formindstes, alt eftersom man skrider længere frem i dette Tidspunkt; men denne Bestemmelse, uden i Forbindelse med Amortisationen, kan jeg af de Grunde, som den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de District (Monrad) har anført, og som jeg ikke skal trætte den ærede Forsamling med at gjentage, ikke gaae ind paa.

Formanden: Afslutning af Forhand-

lingerne er begjert af følgende Medlemmer: With, Linnemann, Gram, Timm, Lykke, Rothe, Wilkens, L. Skau, Damgaard, J. Knudsen, Frølund, Damkier, C. H. Hansen, J. Christensen, Poulsen, Wegener, Fuglede og Kampmann.

Afslutning vedtoges derefter med 54 Stemmer mod 14.

Man frede derpaa til Afstemning hvorved: 1) § 4 (See Anhang B Nr. 32 Sp. 473 ff.) vedtoges eenstemmigt med 79 Stemmer.

2) Udvalgets Mindretals Forslag til Affattelsen af § 5 (See Anhang B samme Nr. Sp. 478).

med Hensyn til hvilket der var begjert Afstemning ved Navneopraab af Krieger, Rothe, Fenger, Ditesen, Blæk, Hall, Steen, C. A. Hansen, Lykke, Monrad, Ostermann, Rotwitt, Røvsing, Rée og Otterstrøm, blev, som af nedenstaaende Liste vil sees, vedtaget med 41 Stemmer mod 40.

Ja.

Linnemann.
Ussing.
Gottlob.
Gram.
Hall.
Hansen, C. A.
Hansen, F. A.
Hansen, L.
Hjerrild.
Hoffmeyer.
Jagd.
Jensen, Chr.
Kampmann.
Knudsen, J.
Krieger.
Lykke.
Madvig.
Monrad.
Mourier.
Neergaard.
Otterstrøm.

Ottesen.
Pedersen, P.
Poulsen, C. M.
Raben.
Rosenørn.
Rothe.
Skau.
Steen.
Thomsen, D.
Timm.
Wegener.
Wilkens.
With.
Bardenfleth.
Blæk.
Bregendahl.
Damgaard.
Damkier.
David.
Fuglede.

Nei.

Gleerup.
Rée.
Grønberg.
Hansen, C. H.
Hansen, J. A.

Hermansen.
Hæfterup.
Høfer.
Jensen, L.
Jugstrup.