

forekommer det mig, at Finanzministeren nu vil være uberettiget til at gøre denne Indrømmelse, med mindre der skulde fremkomme et bestemt Endringsforslag, gaaende ud paa at indrømme Silkeborgs Handelsplads den Begunstigelse, at Staten forskaffede den et Skolelocale i Silkeborg Hovedbygning, Noget jeg forøvrigt troer ikke vil være saa vanskeligt, hvis man kunde komme overeens om den samlede Eiendoms Salg med de nævnte Fabriksiere, som have en stor Interesse af denne Skole. Jeg skal derhos ikke negte, at Silkeborgs Handelsplads i hoi Maade behøver en saadan Understøttelse, som ogsaa i sin Tid fra Cultusministeriets Side er gjort gjældende, men om man dog finder sig foranlediget til at bringe et hertil sigtende Forslag frem til 3die Behandling, er Noget, som jeg skal lade staae hen.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er forlangt af Frølund, Steen, Lykke, C. Jensen, C. Larsen, C. A. Hansen, Alberti, Boserup, L. Hansen, Fuglede, Skau, Neergaard, Wegener, N. Pedersen og Damgaard.

Bed den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutning med 48 mod 14 Stemmer. Man gik derefter over til Afstemning, hvorved:

1) Nothes Forslag til § 1; Nr. 3 bortfalder og Nummerfølgen forandres derefter.

forkastedes med 54 Stemmer mod 8.

2) Lovudkastets § 1 (see Anhanget) vedtoges eenstemmigt med 73 Stemmer.

3) Nothes Forslag til § 2 toges derpaa tilbage af Forslagsstilleren, uden at optages.

4) Lovudkastets § 2 (see Anhanget) vedtoges eenstemmigt med 72 Stemmer.

5) Sammes § 3 (see Anhanget) vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

Lovens Dvergang til 3die Behandling vedtoges derpaa eenstemmigt med 68 Stemmer.

Efterat Formanden havde anmodet om, at de Endringsforslag, der maatte agtes stillede til denne 3die Behandling, maatte blive indgivne ved det næste Møde, gik man efter Dagsordenen over til 3die Behandling af Forslag til Lov om Tegteffabs Indgaaelse uden for de anerkjendte Troes-

samfund eller imellem Medlemmer af forskellige Troesamfund m. m. (2den Behandling findes i Folkethingstidenden Nr. 281 Pag. Nr. 4465 og følgende) Hertil vare stillede følgende Endringsforslag:

1) Til § 9.

Bed Paragraphens Slutning tilføies:

„Børnene skulle i ethvert Tilfælde opdrages i en Troesbekjendelse, til hvilken Een af Forældrene hører, eller i Folketikkens Tro.“

Clausen. Damgaard. David. Gram. F. A. Hansen. Ostermann. J. Knudsen. Boserup. L. Hansen. Wilkens. Mourier. L. Skau. Fuglede. Kampmann. Lykke. Gottlob. Raben. C. A. Hansen. C. Jensen. C. M. Poulsen. With. Blak. Heggelund. Neergaard. D. Thomsen.

2) § 9 affattes saaledes:

„Foraaavdt Børn, hvis Faders Troesbekjendelse er forskjellig fra Moderens, opdrages af Forældrene selv eller ved disses Foranstaltning, er det fra Statens Side overladt til Forældrene at afgjøre, om Børnene skulle opdrages i Faderens eller i Moderens Tro.“

Spandet. Jespersen. B. Christensen. N. Sørensen. Clausager. Chr. Larsen. la Cour. J. Christensen. Johansen. N. Pedersen. Frølund. Simonsen. Rasmussen. Grønborg. Tscherning.

Formanden: Foruden de 2 Endringsforslag, der fra Medlemmers Side ere stillede til nærværende Sag, som i et tidligere Møde ere omdeelte, har tillige den ærede Ordspører (Monrad) anmeldt for mig, at det paa Grund af en Afstemning ved Sagens anden Behandling vil være nødvendigt at foretage en Redactionsforandring. Ved hiin Afstemning vedtoges det nemlig, at der i § 5, saaledes som den var affattet efter Udvalgets Fleertals Forslag, skulde udgaae nogle Ord, nemlig Ordene: „der ei høre til et anerkjendt Troesamfund“. Dermed vil da den paagjældende Sætning i Paragraphen komme til at lyde saaledes: „at der ikke skal kræves Bevis for, at de have nydt