

og jeg vil derfor blot udtale, at saafremt Sagen ikke paa anden Maade kan udjævnes, og Regjeringen ikke foretager Noget i den Retning, skal jeg forbeholde mig ved en anden Leilighed muligen at fremkomme med et Forslag; thi det staaer klart for mig, at Noget bør der gøres. — Endvidere skal jeg blot, med Hensyn til en Ytring af den ærede Indenrigsminister, tillade mig en kort Bemærkning; saavidt jeg opfattede hans Ytring, saa udtrykte han sig, som om det alene var Salling, der paa Grund af sit store Afslag i Hartkorn eftertragtede denne Forandring; men jeg maa dog gjøre den ærede Minister opmærksom paa, at det ingenlunde er Salling alene, som attraaer denne Forandring; der gives mange andre Districter i Jylland, som have et langt større Krav paa Forandring end Salling, f. Ex. Aalborg Stift, har faaet mere end det dobbelte Afslag i Hartkorn imod Viborg Stift, og det er derfor ingenlunde Forholdet i Salling, hvorfra jeg nærmest argumenterer.

Formanden: Jeg tør maastee hermed betragte Forespørgslen som sluttet (Ja! Ja!). Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen: eneste Behandling af Forslag til Lov om den jydsk Tolbgrændses Ophævelse m. m. Udvalgets Erklæring findes i Anhang B.

Formanden: Det vil erindres, at det tidligere i Sagen nedsatte Udvalg, som jeg i Dvereenstemmelse med Regulativet har tilstillet Loven, i sin Erklæring over samme ikke har foreslaaet nogensomhelst Forandring; der er heller ikke fra noget Medlem i Thinget indkommet noget Ændringsforslag, og det er altsaa kun Loven i sin Heelhed, der foreligger til Forhandling og Afstemning.

Jngen begjærede Ordet, og Loven i sin Heelhed, i den Form, hvori den var vedtagen i Landstthinget (Anhang, Sp. 971 og fig.), blev derpaa, efterat være bleven oplæst, sat under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Efter Dagsordenen gaar vi derfor over til første Behandling af Forslag til Lov om Benyttelsen af de ifølge Krigsstatloven af 27de Jan. 1851 § 11 udsædte Creditbeviser.

Da Jngen begjærede Ordet, blev det ved den derefter stedfundne Afstemning eenstemmigt med 61 Stemmer besluttet at henvise Lovforslaget til 2den Behandling.

Formanden: De Ændringsforslag, som agtes stillede til denne 2den Behandling, turde jeg bede afgivne under Mødet imorgen.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til 2den Behandling af „Udkast til Lov om flere Domaineeiendommers Afhændelse,“ (1ste Behandling findes i Folkethingstidenden Nr. 281, Spalte 4463), hvortil følgende Ændringsforslag vare stillede af Røtthe:

ad § 1.

Nr. 3 bortfalder og Nummerfølgen forandres derefter.

ad § 2.

Sidste Punktum af Paragraphen bortfalder.

Formanden: Jeg skal sætte hele Loven til lige med begge Ændringsforslagene under Et til Forhandling; Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 4de Valgfreds har Ordet.

Røtthe: Det ærede Thing vil see, at begge de 2 Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til det foreliggende Lovudkast, angaae den samme Gjenstand, nemlig Spørgsmaalet om, hvortil det er hensigtsmæssigt for Diebliffet at søge at realisere de Statseieendomme, hvorom her er Tale, og som bestaae af 3 forskellige Dele, nemlig Silkeborg Hovedbygning med de dertilhørende Udbygninger og Vandkraft, med et lille Stykke Jord, som hører dertil. Jeg har troet, at det vilde være rigtigt, at dette Spørgsmaal blev bragt under nærmere Dverveitelse og Afstemning her i Thinget, og derfor har jeg tilladt mig at stille disse Ændringsforslag, for at give Anledning dertil. Jeg skal tillade mig med et Par Ord nærmere at motivere Grunden, hvorfor jeg troer, at det ikke nu er Tiden til at søge at realisere disse Eiendomme. Den vigtigste af disse er den, som er nævnt sidst, nemlig den Staten tilhørende Vandkraft ved Silkeborg. Det er en Eiendom, som for Diebliffet aldeles ingen Indtægt giver, og det kunde derfor synes, som om det vilde være meget fordeelig, om man kunde afhænde den, selv for en meget billig Kjøbesum; men jeg skal gjøre opmærk-