

der af Krigsministeren er forelagt Lands-
thinget.

Vi gaae dernæst over til den af Rigsdags-
manden for Viborg Amts 1ste Valgfreds (Nørgaard) stillede Forespørgsel til Indenrigsmini-
steren. Rigsdagsmanden for Viborg Amts 1ste
Valgfreds har Ordet.

Nørgaard: Naar jeg med det høitærede
Things Samtykke har tilladt mig at rette et
saa betydningsfuldt Spørgsmaal til den høit-
agtede Indenrigsminister, som det foreliggende,
da er det skeet ifølge min fuldkomne Overbe-
viisning om Sagens Vigtighed og med Over-
læg; og jeg kan ogsaa sige med stor Opfor-
dring. Jeg har hørt gjort Indvendinger der-
imod; men disse Indvendinger have efter min
Anskuelse dog ikke været ledsagede med saa stærke
Grunde, at jeg har anseet dem for overveiende,
og derfor har jeg tilladt mig dette Spørgs-
maal. Det er jo klart, at Forordningen af
1ste October 1802, § 44 erkjendte, at den
gamle Matricul formedelst dens Alder ikke læn-
gere svarer til Hensigten, og saaledes er nu
det gamle Hartkorns høit ulige Betsatnings
Fordeling endnu i Tidens Løb tydeligere frem-
traadt, hvortil den store Betsotning ved den
nye Matricul har bidraget meget. Og saale-
des føles jo haardt Trykket af Forordningen
af 24de Juni 1840, som bestemmer, at den
langt større Deel af Landskatten skal udredes
efter det gamle Hartkorn. Den gamle Maa-
lestok, som alt for over 40 Aar siden er erkjendt
med sin Mangel, og endnu staaer ved Magt
for den langt større Deel af Byrderne, saa
at Landskattens større Deel udredes efter
det gamle Hartkorn, synes jeg billig og
retfærdig bør gennemføres consequent efter det
nye Hartkorn. Jeg anseer ikke, at det er bil-
ligt og retfærdigt, at de, som beviisligt hid-
til have haft deres Forder paalagt for liden
Hartkorn, naar de opgive det rette Forhold
ved den nye Matricul, at de da vedblive ikke
alene at betale deres væsentlige Skatter efter
det gamle Hartkorn, men modtage endog en
bevilget Godtgjørelse efter den gamle Skat.
Folket havde ikke troet, at denne Forordning
af 24de Juni 1840, da det svarede den store
Betsotning til den nye Matricul, skulde have
saa ubetydelige Følger. Med disse saa Grunde

skal jeg saaledes tillade mig at rette det
Spørgsmaal til den høitagtede Indenrigsmini-
ster: „Har Indenrigsministeren paatænkt,
enten i denne eller næste Rigsdags Ses-
sion at fremkomme med et Lovforslag,
sigtende til den nye Matriculs fuldstændige
Gjennemførelse, enten saaledes, at den paa
eengang indtræder som Norm for den fremtidige
Hartkornsbesætning, eller med en successiv
Udvæjning mod en vis Quotadeel aarlig, ind-
til en fuldstændig Gjennemførelse inden en vis
given Tid er opnaaet.“ Det vil jo sees, at
dette Spørgsmaal indeholder to Alternativer,
nemlig enten strax eller en successiv Udvæj-
ning. Jeg kan finde mig i, at Udvæjningen
træder i Kraft successiv; men jeg kan ikke bil-
lige, at det bliver, som det nu er. Jeg har
havt stor Opfordring til at fremme et Lovfor-
slag i den Henseende, men jeg har ikke villet
inblade mig derpaa, forinden jeg først har hørt,
hvoreledes den ærede Minister betragtede Sa-
gen, idet jeg helst ønskede, at Ministeren kom
med Forslag til en saadan Forandring; men
jeg kan ikke tilbageholde den Ytring, at jeg
anseer Sagen af saa stor Vigtighed, at det vilde
være i høi Grad urigtigt, saafremt der ikke
foretages nogen Forandring i det nu bestaaende
Forhold med Hensyn til Matriculen, og jeg
anseer endog, at jeg i en væsentlig Grad solg-
tede min Pligt, saavel mod mine Bølgere som
mange Flere, naar jeg ikke bragte denne Sag
paa Bane her i Forsamlingen, og bidrog,
hvad jeg formaaer, til en billig og retfærdig
Løsning af dette, som det forekommer mig, meget
vigtige Spørgsmaal. Med disse saa Bemærk-
ninger skal jeg nu afvente, hvorvidt den ærede
Ministers Svar giver mig Anledning til siden
at tage Ordet.

Indenrigsministeren: Jeg vilde kunne
fatte mig meget kort med Hensyn til den fremsatte
Forespørgsel, hvis jeg vilde betragte den som
alene gaaende ud paa hvad der strengt taget
hører under Indenrigsministeriet; thi jeg vilde
da kunne besvare det til mig stillede Spørgs-
maal med et ligefremt Nei; thi jeg har ikke
tænkt paa, hverken i denne eller næste Rigs-
dagssession at fremkomme med et Lovforslag,
sigtende til en ny Matriculs fuldstændige Gjen-
nemførelse. Det er jo nemlig saaledes, at det