

Kirke, inden Kirken selv faaer en Repraesentation (Ord føreren: Det har jeg ikke sagt!). Jeg hører, at den ærede Ordfører siger, at det ikke er rigtigt, det glæder mig; jeg hørte nok en anden æret Rigsdagsmand tidligere sige, at han hørte feil, da han havde hørt ligesom jeg, men jeg forstod ikke, hvorpaa han støttede sin Overbeviisning om, at han havde hørt feil, men nu indrømmer jeg selv, at jeg maa have hørt feil, da den ærede Ordfører siger, at jeg ikke har hørt rigtigt. Man har som et Hovedargument mod nu at vedtage dette Forslag anført, at det skulde være stridende mod Grundloven, idet dennes § 80 siger, at „Folketkirkens Forsatning skal ordnes ved Lov.“ Det er ganske besynderligt, hvorledes man kan finde en Strid derimod, thi det er jo netop Forslag til en Lov, der her foreligger, og, gaaer denne Lovbestemmelse igjennem, bliver det en Lov, som ordner Kirkens Forsatning angaaende dette Spørgsmaal (Hør! Ja!); altsaa vil det være fuldkommen stemmende med Grundloven. Jeg maa bede det ærede Thing vel lægge Mærke til, at der ikke staaer: at Folketkirkens Forsatning ordnes ved en Lov, langt mindre staaer der ved **een** Lov, men der staaer ordnes ved Lov (Grundtvig: Hør!); altsaa er det jo virkelig ikke Andet, vi have gjort, ved at stille dette Forslag, end at vi ville have dette Forhold, som hører til Kirkens Forsatning, ordnet ved Lov (Hør!). Den hele Indvending maa jeg paaistaee er aldeles intetsigende (Nei! Jo!). Man har ved denne Leilighed sagt, at man, ved at antage den foreliggende Lov, ikke griber ind i de andre Samfunds indre Forhold, men den Bemærkning er saa klart gjendreven af den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 4de District (Grundtvig), idet han har fremført det klareste Beviis for det Modsatte, at jeg ikke skal opholde mig derved. Derimod maa jeg tilstaae, at jeg ikke rigtig kan forstaae, hvad den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 1ste District (R. Ottesen) vilde sige med den Grund, han anførte, hvorfor han for Dieblifket ikke vilde stemme for Forslaget. Den ærede Ordfører sagde nemlig, at dette var et Forhold, som maatte forudsættes at blive ordnet i den Lov, som ordnede Kirkens Forsatning i det Hele, og det vil jeg ogsaa

haabe; men den ærede Rigsdagsmand fra Veile Amt (Ottesen) sagde, at det først vilde blive ordnet, hvis Kirken antog det, og han forudsætter altsaa ikke, at det vil blive ordnet ved den Lov, som ordner Kirkens Forsatning, men først i et sildigere Tidspunkt, hvor Kirken kan blive spurgt, om den vil antage det eller ikke. Dersom det virkelig har været saaledes at forstaae, kan jeg saameget mindre indsee, hvorfor han nu ikke skulde ønske denne Frihed strax. Et Par ærede Talere have sagt, at dette Spørgsmaal vilde falde bort, forsaavidt Menighederne engang vilde faae Andeel i at vælge deres Præst; det er nu en Mening, som jeg paa ingen Maade kan gaae ind paa. Ja, jeg vil indrømme, at Forslaget var unyttigt for de Menigheder, der aldeles eenstemmig valgte deres Præst, men det kunde jo tænkes, at en Præst kunde blive antagen af en Majoritet, som blot bestod af een eller to over Halvdelen af Menighedens Medlemmer (Hør!); skulde saa de Andre ikke føle en Trang til, naar Præsten lærte imod, hvad de tænkte at kunne finde hos en anden af Folketkirkens Præster, at gaae til denne anden, netop fordi Majoriteten har valgt en Præst, som de ikke ville stemme for eller være med at vælge? Jeg kan ikke forstaae det Raisonnement. Jeg maa snarere troe det Modsatte, thi jeg maa troe, at, naar man ved et saadant Valg har stillet sig paa to Sider og ønsker en Præst forskjellig fra hinanden, saa vil den Minoritet, som har maattet ligge under og ikke har faaet valgt den, den ønsker, saameget stærkere trænge til ikke at lade sig betjene af den, der imod dens Billie er bleven dens Sognepræst, saa jeg troer, at dette Raisonnement heller ikke holder stik. Den ærede Rigsdagsmand for Sjørring Amts 2den District (R. Sørensen) yttrede sig saa sandt og rigtigt om dette hele Forhold, at jeg kan næsten i Et og Alt stemme fuldkommen med ham i hans Betragtninger. Han vil ogsaa have lagt Mærke til, at vi, her i vort Forslag, have undgaaet det, der ved den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts Forslag var det meest Uhyggelige, idet vi have opstillet i vort Endringsforslag, at Præsterne og Kirkens Betjente ikke maae taee deres Lovbestemte Indtægter ved denne Forandring; det