

med at gjøre disse Anmeldelser, men de skulde ogsaa, efter den ligefremme Mening af Ordene, være tvungne til at lade deres Børn døbe. Vi have nu hørt Udtalelser af den ærede Cultusminister gjentagne Gange, og det sidst idag, om, at han ikke vil indrømme, at der her i Landet findes Daabstvang; han siger, at mod de Forældre, som ikke ville lade deres Børn døbe, har han ikke gjort Lovgivningens Bestemmelser gjældende, men blot fordret, at de skulle gjøre de Anmeldelser, som alle Andre skulle gjøre; saaledes er altsaa den factiske Tilstand for Diebliffet. Det er meget stærke Ord, hvormed den ærede Minister engang har udtalt dette; han sagde nemlig:

„En Daabstvang finder i dette Diebliff ikke Sted, nei, hverken under daglig eller ugentlig eller under nogensomhelst Mulct, det veed jeg ikke er Tilfældet, det har Gud skee Lov ikke været Tilfældet i 2 Aar.“ Det er den ærede Ministers egne Ord. Men, dersom vi vedtage § 10 usforandret, saa bliver der fra det Diebliff, denne Lov gaaer igjennem, en Daabstvang for alle Børn i de anerkjendte Troessamsfund. Nu gad jeg vide, om Folkethinget vil indvilge i at indføre en Tvang, som factisk er hævet. For at undgaae dette, har jeg tilladt mig at stille Forslaget under Nr. 26 om, at Ordene „ikke høre til nogen af de her i Landet anerkjendte Troessamsfund og“ udgaae; der vilde da komme til at staae: „Forældre, der ikke ønske deres nysfødte Børn døbte, skulle o. s. v.“ Jeg troer, at, naar jeg forandrer det saaledes, er jeg fuldkommen i Overensstemmelse med den ærede Cultusminister, og det skulde gjøre mig ondt, hvis jeg havde taget feil heri.

Det næste Forslag, jeg har tilladt mig at stille, gaaer ud paa, at Ordene „ved Daab optagne i noget af dem“ udgaae, og ombyttes med „døbte“. Det er nemlig klart, at Forældre ikke kunne faae deres nysfødte Børn ved Daab optagne i alle anerkjendte Troessamsfund; man kan saaledes f. Ex. ikke faae det nysfødte Barn ved Daab optaget i det jødiske Samsfund, og jeg vil haabe, at den Dag vil komme her i Landet, da Baptisterne blive et anerkjendt Troessamsfund, og man kan da heller ikke ved Daaben faae sit Barn optaget i deres Sam-

fund. Men her at optage en Bestemmelse, som ikke kan overholdes, der i visse Henseender siger noget meningsløst, kan dog ikke være Hensigten; og Hensigten opnaaer man fuldkommen ved at antage mit Ændringsforslag; thi der staaer „Forældre, der ikke ønske deres nysfødte Børn døbte, skulle o. s. v.“ Jeg troer, at det er den samme Mening, som man har villet udtrykke ved de af Fleertallet opstillede Ord.

Forsaaavidt det under Nr. 26 stillede Forslag ikke skulde blive antaget, og man saa tvunger dem, der ikke ville have deres nysfødte Børn døbte, til at udtræde af de anerkjendte Troessamsfund, da vil jeg spørge den ærede Cultusminister, om der da udfordres nogensomhelst Handling fra deres Side, for at unddrage sig denne Daabstvang, eller om de blot ved ikke at lade deres Børn døbe, blot ved selve Undladelsen deraf, skulle ansees som ikke hørende til noget af de anerkjendte Troessamsfund; det er vigtigt for de paagjældende Forældre at vide, da de maaskee ellers kunde udsætte sig for at blive belagte med Mulfter, som de ved en simpel Skrivelse kunde undgaae. Jeg troer, at der vil blive ikke ganske faa af de Tilfælde i Landet, hvor man paa en Maade vil nøde Folk til at udtræde af Folkekirken, som ellers ikke vilde gjøre det, især, naar de faae at vide, at Friheden for at lade Børn døbe har været factisk bestaaende i to Aar for Folkekirkenes Vedkommende.

**Ordføreren:** Efterat nu de ærede Medlemmer, som have stillet Ændringsforslag, have begrundet dem, skal jeg tillade mig at oplyse de Grunde, hvorfor Udvalget ikke har kunnet tiltræde dem. Det viser sig ved Behandlingen af disse Paragrapher, hvor vanskeligt Ordningen af de herhenhørende Spørgsmaal er, og det er heller intet Under, at der strax opstaaer Vanskeligheder, naar vi komme ind paa saadanne Spørgsmaal. Det er jo nemlig ikke lang Tid siden, da man ved Ketten forfulgte dem, som samlede sig i gudelige Forsamlinger, det er jo ikke lang Tid siden, da en Mand, saa at sige, uafbrudt tilbragte sit Liv i Fængsel, fordi han foretog Daab, det er jo ikke lang Tid siden, da man vilde rive Børnene bort fra Forældrene for ved Politiets Hjælp at