

for have en Rod, hvorfra den drager sin Næring; denne Rod er i Familielivet naturligt kun at søge i Forældrenes, eller i alt Fald i Faderens, eller i Moderens Tro; hvor denne svigter, maa Støttestykket søges i Folkelivet, som da maa træde i Familielivets Sted, saa at det bliver af Folkets Tro, som omgiver Børnene, at de maae hente Næringen til at styrke deres eget Troesliv.

Det, jeg her har udtalt, er ikke Andet, end hvad der tidligere ogsaa er blevet gjort gjældende her i Salen. Det Lovudkast, som i sin Tid blev af Regjeringen fremlagt med Hensyn til den religiøse Opdragelse for Børn, der sødes i blandede Ægtefæder, gik netop ud derpaa, at Børnene skulde opdrages enten i Faderens eller i Moderens eller, dersom ingen Overenskomst herom kunde træffes, i Folketjens Religion. Da dette Udcast var under Forhandling, yttrede den ærede Rigsdagsmand, som nu er Ordfører i den nærværende Sag (Monsråd), „at det vilde være en Modsigelse, at antage, at Forældrene skulde med deres hele Sind, deres hele Væsen være af en Troesbekjendelse, og desuagtet, af religiøse Grunde visse deres Børn opdrage i en anden“. Og han tilføiede: „at man, ved at forhindre, at Forældre opdrage deres Børn i nogen anden Troesbekjendelse end den, hvortil de selv høre, ikke krænker deres religiøse Hengivenhed med Hensyn til Børnet“. Senere kom Udvalget, til hvem dette Udcast var overleveret, til et andet Resultat: til den Affattelse, som nu er gaaet over i Forslaget; men ogsaa da var der en Minoritet, det ærede Medlem fra Aalborg Valgfreds (F. A. Hansen), som holdt fast ved Udcastets oprindelige Bestemmelse, og yttrede, „at det indeholder en Selvmodsigelse i religiøs Henseende, at Forældre skulde have Tilladelse til at lade deres Børn opdrage i en Troesbekjendelse, som ikke er deres egen“, og han foreslog derfor en Tilføining om, „at Børnene al tid skulde opdrages i en Troesbekjendelse, til hvilken en af Forældrene bekjender sig“.

Dette har jeg villet udtale, fordi jeg ansaae det som en Mulighed, at mine Øttringer kunde foranledige Udtalelser af Andre, hvoraf det kunde sluttes, om der skulde være Stemning til at lade et Forslag i den her angivne Retning

ved 3die Behandling gaae igjennem. Er dette ikke Tilfældet, da vil jeg ligesuldt have min Tilfredsstillelse ved at have udtalt min Mening om et Punkt, som jeg anseer for at være af stor Bigtighed, og at have udtalt min Betænkelse med Hensyn til Følgerne, som kunne blive overordentlig mislige.

Formanden: Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne for idag. Paa Bladserne vil findes omdeelt de Ændringsforslag, der ere stillede til Lovforslaget om Selveieendoms Indførelse paa det Staten tilhørende Bøndergods. De Ændringsforslag, som maatte agtes stillede til Udcast til Lov om flere Domaineeiendommers Afhændelse turde jeg bede om maatte blive indgivne under Mødet imorgen.

Dagsordenen for næste Møde, som vil finde Sted imorgen Kl. 12, vil være:

1) Fortfættelse af nærværende Lovforslags 2den Behandling,

og for det Tilfælde, at denne skulde blive sluttet:

2) 2den Behandling af Lovforslag om Selveieendoms Indførelse paa det Staten tilhørende Bøndergods.

Mødet hævet Kl. 4³/₄.

78de Møde.

Onsdagen den 29de Januar.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Formanden i Landstthinget har jeg modtaget et af Landstthinget vedtaget Lovforslag, indeholdende Forandringer i § 2 i Placaten af 27de Mai 1848 om Bogens Construction. — Ligeledes har jeg fra Landstthingets Formand erholdt tilbagesendt Forslag til Lov om den jydskke Toldgrændses Ophævelse, Brændevinsbeskatningens Forandring og Consumtionens Ophævelse udenfor samt Omordning i Kjøbenhavn, hvilket Lovforslag ved Landstthingets Beslutning har modtaget adskillige Forandringer. Det vil nu være at overgive til det tidligere i denne Sag nedsatte Udvalg, og, saasnart Erklæring af dette