

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 293.

Anden Session.

77de Møde.

Tirsdagen den 28de Januar.

(Forts.)

2) Den af Udvalgets Fleertal foreslaaede § 7 med den nu vedtagne Forandring, faalydende:

For den i § 4 nævnte Kundgjørelse og Attest derom erlægges en Betaling af 2 Rigsbankdaler. For den i § 6 nævnte Handling og for Udfærdigelsen af Protokoludskriften erlægges, foruden Betaling for det stemplede Papir, en Rigsbankdaler, der tilfalder Dyrigheden, men i Kjøbenhavn Stadens Kasse. Hvis en Dyrighedsperson maa foretage en Reise til Thingstedet for denne Forretnings Skyld, udredes Befordringsgodtgjørelse efter Bognmandsstart.

vedtoges med 54 Stemmer mod 2.

3) Første Deel af Barfods, og J. A. Hansens Forslag under Nr. 17:

at i § 8 istedetfor: „Naar Personer af forskjellige anerkjendte Troessamfund ønske kirkelig Bielse“ sættes: „Naar en Person af Folkekirken eller af et anerkjendt Troessamfund indgaaer Ægteskab med en Person af et andet anerkjendt Troessamfund, og de ønske kirkelig Bielse,“

forkastedes med 34 Stemmer mod 29.

4) Anden Deel af samme Forslag:

At i § 8 istedetfor: „skal en saadan fremtidig kunne forrettes saavel af Brudgommens som af Brudens Præst men i første Tilfælde skal dog Anmeldelse om Bielsen skee til Brudens Præst, for at Bemærkning derom kan optages i hans Ministerialbog.“ sættes: „skal en saadan kunne forrettes af hvilken af disse Troessamfunds i Embede værende Præster, de ønske og dertil kunne formaae, imod at Anmeldelse om Bielsen skeer af denne Præst til

Præsten for den Menighed, hvortil Bruden for Ægteskabet hørte, for at Bemærkning derom kan optages i hans Ministerialbog“.

forkastedes med 37 Stemmer mod 28.

5) Den af Udvalgets Fleertal foreslaaede § 8: (See Anhang B Nr. 29 Sp. 432) vedtoges med 48 Stemmer mod 15.

Formanden: Jeg skal dernæst sætte §§ 9 og 10 under Forhandling, hvortil slutte sig Ændringsforslagene under Nr. 21 til 31 incl. Forinden Forhandlingerne begynde, skal jeg imidlertid henlede Opmærksomheden paa endel Ændringsforslag, der ville være bortfaldne, og, saafremt Intet derimod fremsøres, ville de altsaa være at udstryge; disse ere Ændringsforslagene under Nr. 22, 30, 33 og 48, hvorhos Ændringsforslaget under Nr. 36 er taget tilbage. Hvad angaaer de tilbagestaaende Ændringsforslag til §§ 9 og 10, hvilke Paragrapher nu ere satte under Behandling, skal jeg bemærke, at af de til § 9 stillede Forslag er det videst gaaende det, der findes opført under Nr. 25, hvilket altsaa først vil blive bragt under Afstemning; derefter vil der blive at stemme over Forslaget under Nr. 23; det principale og det subsidiaire Forslag under Nr. 21 ville derefter blive det 3die og 4de Afstemningspunkt, og endelig vil Forslaget under Nr. 24 blive bragt under Afstemning; til dette sidste hører imidlertid et Underændringsforslag, nemlig det, der findes opført under Nr. 7, hvorover der altsaa først vil være at stemme. Ved § 10 er det videstgaaende Ændringsforslag det, der er opført under Nr. 31, som altsaa vil danne det første Afstemningspunkt; derefter kommer Forslaget under Nr. 26; jeg maatte imidlertid spørge de ærede Rigsdagsmænd, som have stillet Forslagene under Nr. 26 og 28, om ikke disse maae være at betragte som eet Forslag.