

erkjendte Troessamfund, og paa dem, som indgaaes i de ikke anerkjendte Samfund; om jeg ikke feiler, vil desuden et Par ærede Medlemmer, med hvem jeg ellers samstemmer meget i denne Sag, antage, at de i Folketirken indgaaede Ægteffaber skulle sættes i en tredie Klasse. Det kan jeg ikke ansee for rigtigt; thi det forekommer mig utvivlsomt, ifølge Grundlovens § 82, at Folketirken henhører til de anerkjendte Troessamfund og ikke at stilles udenfor disse. Jeg siger altsaa, at der opstilles forskjellige Arter af Ægteffab; men det er utvivlsomt, at Ægteffabet er i sit Væsen kun eet. Der er desuden i det ærede Udvalgs Forslag tildeels den Modsigelse, at det sætter Priis paa Bielsen paa den ene Maade, men paa den anden Maade siger, at det ikke er nødvendigt, idet Bielsen ikke ansees fornøden ved de borgerlige Ægteffaber. Udvalget vil fremkalde Ægteffaber af forskjellig Art, som ikke ere lige meget værd, og dog skulle disse Ægteffaber være lige berettigede; alt dette kan jeg ikke finde rigtigt. Det hele Lovforslag anseer jeg for mit Vedkommende for utilstrækkeligt; men jeg vil tænke mig, at det bliver nødvendigt for Diisfenternes Vedkommende, at stemme for noget Saadant; men, naar vi maae det, saa maae vi ogsaa aabent og frax vedkjende os, at det ikke er Andet, end en foreløbig Foranstaltning, fra hvilken vi maae see at komme bort, saasnart vi faae vore øvrige Forhold i denne Retning ordnede, og derfor er det, at jeg har stillet mit Ændringsforslag, der i en ny Paragraph udtrykkeligt skulde udtale, at det blot var foreløbigt, og at vi maae og bør være betænkte paa, efter Ordningen af de afvigende Troessamfunds Forhold til Staten og af Folketirkens Forsatning, at bringe dette hele borgerlige Forhold i den Orden, som er nødvendig.

Mourier: Med Hensyn til det under Nr. 2 Litr. b. stillede subsidiaire Ændringsforslag til § 1 skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg ikke sjonner rettere, end at Folketirken, efter Grundlovens Terminologie, maa ansees indbefattet under de anerkjendte Troessamfund, hvilket isærdeleshed tydeligt fremgaaer af Grundlovens § 82 (Sa! Nei!). Det forekommer mig dog saa; jeg

skal tillade mig at oplæse Paragraphen, der kun bestaaer af nogle faa Linier. Den lyder saaledes: Ingen er pligtig at yde personlige Bidrag til nogen anden Gudsdyrkelse end den, som er hans egen; dog skal Enhver, der ikke godtgjør at være Medlem af et i Landet anerkjendt Troessamfund, til Skolevæsenet svare de til Folketirken lovbefalede personlige Afgifter." (Damgaard: Maa jeg bede om Ordet.) At her Folketirken er indbefattet under de i Landet anerkjendte Troessamfund, synes utvivlsomt; thi det kan dog ikke have været Meningen, at ss. Slutnings-Bestemmelse skulde være anvendelig paa Folketirkens Medlemmer. Imidlertid er det vistnok aldeles rigtigt, naar min ærede Nabo, Rigsdagsmanden for Aalborg Amts 5te Valgfreds (S. A. Hansen), gjorde opmærksom paa, at, efter Ordsviningen i Udvalgets Fleertals Forslag, er Udtrykket „anerkjendte“ henført til Præsterne, og at dette Tillægsord med Hensyn til Folketirkens Præster vilde være mindre passende, da de af Staten selv ere beskikkede og de altsaa ere meget mere end anerkjendte af Staten. Men det synes, at Ordet „anerkjendte“ nok saa naturligt henføres til selve Troessamfundene — hvilket er Tilfældet i den citerede § af Grundloven — som til de vedkommende Præster. Og paa den anden Side kunde det maaskee for Tydeligheds Skyld anbefale sig, at Folketirken specielt nævntes; men det maatte da hedde: „Folketirken, eller et andet af Staten anerkjendt Troessamfund.“ Jeg skulde iøvrigt ikke have noget imod, foreløbigen at stemme for det omhandlede Ændringsforslag No. 2 Litr. b., og man kunde da muligens være betænkt paa, ved 3die Behandling at foreslaae en noget forbedret Redaction, maaskee omtrent saaledes: „Naar en Mand og en Kvinde, der ikke høre til Folketirken eller til et andet af Staten anerkjendt Troessamfund, som har til at forrette Bielse berettigede Præster“ o. s. v.

Det vigtigste Spørgsmaal, som for Dieblisset foreligger, er imidlertid det, om vi ifstedet for den første Paragraph af Udvalgets Fleertals Forslag skulde stemme for den af Udvalgets Mindretal foreslaaede § 1. Minoritetsforslaget afviger vistnok i flere væsentlige Stykker fra det Forslag, som den ærede Rigsdagsmand,