

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 283.

Anden Session.

75de Møde.

Lørdagen den 25de Januar.

(Forts.)

**Ordføreren** (fortsat): Her er alt-  
saa ogsaa Tale om bestaaende Troes-  
samfund, men her er sagt, at Forældre, der  
høre til et bestaaende Troessamfund, kun  
kunne lade deres Børn indlemme enten i Fol-  
kekirken eller i et anerkjendt Troessam-  
fund; det er vel udtrykt paa den Maade, at  
de kunne lade deres Børn indlemmes i hvil-  
ketsomhelst af de i Landet anerkjendte Troes-  
samfund eller i Folketirken, men der er dog  
ikke med eet Ord Tale om, at de skulde kunne  
lade deres Børn indlemme i deres eget  
Troessamfund, og, medens man saaledes paa  
den ene Side giver de bestaaende Troessam-  
fund en saa stor og betydningsfuld Ret med  
Hensyn til Ægteffabets Stiftelse, indskrænker  
man dem paa den anden Side med Hensyn til  
deres Børns religiøse Opdragelse i den Grad,  
at, naar disse Ord opfattes paa den Maade,  
jeg troer, de bør opfattes, siger jeg, at Med-  
lemmerne af disse bestaaende Troessamfund be-  
røves Ret til at opdrage deres Børn i deres  
eget Samfunds Lære. Dette er en Modsigelse,  
jeg heller ikke kan billige. Mærkeligt er det  
ogsaa, at efter Forslaget er der, forsaavidt  
disse Troessamfund selv anerkjende et borger-  
ligt Ægteffab; ikke nægtet dem den fulde Ud-  
gang til at indgaae saadant; det er aldeles  
overladt til deres eget Forgydtefindende, hvor-  
vidt de ville bruge det borgerlige Ægteffab  
eller ikke.

Alle disse Bemærkninger gjælde aldeles ikke  
det Forslag, den ærede Forslagsstiller egentlig  
har villet stille, gjælde ikke Forslaget, forklar-  
ret paa den Maade, den ærede Forslagsstiller  
har forklaret det; i den Henseende staae vi

tværtimod hinanden meget nær; men de gjælde  
Forslaget, saaledes som jeg troer, det virkelig  
vil blive forstaaet, saaledes som det vilde  
blive gjort gjældende, dersom det blev til Lov.  
— Jeg gaar nu over til den ærede Forslags-  
stillers Forslag med Hensyn til de Personer,  
der høre til forskellige Troessamfund, hvor  
han ret interessant har opstillet Troeløvelsen  
som et Supplement, har stillet den istedetfor  
det borgerlige Ægteffab. Jeg skal tillade mig  
ogsaa hertil at gjøre et Par Bemærkninger.  
For det Første staaer der i § 4, at Personer,  
som høre til forskellige Troessamfund, kunne  
lade sig ægtevie saavel af Brudgommens som  
af Brudens Præst, eller, forsaavidt ingen af  
disse ere at formaae dertil, af en hvilkensom-  
helst Præst, der er at formaae dertil. Her  
bliver der givet den Geistlige Myndighed til  
at sige Nei til Vielsen; det overlades til hans  
Vilkaarlighed, hvorvidt han vil forrette den  
eller ikke; her bliver altsaa givet en Lov for  
Folketirken, en Bestemmelse for Folketirkens  
Lærere; der gives dem, naar de ikke ville vie  
saadanne Personer, Frihed til at kunne sige  
Nei; men jeg troer ikke, at man kan give de en-  
felte Geistlige en saadan Myndighed med Hen-  
syn til de Embedsforretninger, hvor de frem-  
træde som Kirkens Tjenere (Grundtvig:  
Jeg mener: Jo!); jeg troer, at i den Hen-  
seende har Kirken at bestemme enten det One  
eller det Andet; jeg troer, at den, der forret-  
ter Vielsen, er Kirkens Tjener, og at han i  
denne Henseende maa rette sig efter Kirkens  
Regler, og ligesaa betænkeligt, jeg finder det  
at være saaledes leilighedsvis at give en Lov  
for Folketirken, ligesaa betænkelig finder jeg  
ogsaa selve Bestemmelsen. Den ærede Forslags-  
stiller har, som jeg har bemærket, i Troeløvel-  
sen søgt et Supplement, idet han har stillet  
denne ind istedetfor det borgerlige Ægteffab;