

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 281.

Anden Session.

75de Møde.

Løvedagen den 24de Januar.
(Forsfat.)

Formanden: Forinden jeg sætter det nu oplæste Lovudkast under Afstemning, skal jeg dog tillade mig et Par Ord med Hensyn til den Uoverensstemmelse, som for Diebliffet findes mellem Lovens 2den og 4de §. Som før af mig bemærket, og saaledes som de Herrer Medlemmer nu have hørt, forekommer der nemlig i 4de § overalt Ordene: „Soldbetjent“ og „Soldassistent“, istedetfor det tidligere Udtryk: „Soldassistent“ og „Soldassister“, medens derimod i § 2, Nr. 4, Udtrykket „Soldassistent“ er blevet staaende; hvilket ligefrem staaer i Strid med Hensigten af det sidst vedtagne Endringsforslag. Den ærede Rigsdagsmand, som har stillet Forslaget, har nu ligeledes oplyst, at det fra hans Side virkelig var tilsigtet at faae en tilsvarende Forandring foretaget i § 2, Noget, der ogsaa utvivlsomt fremgaaer deraf, at, da det samme Forslag var for ved 2den Behandling, var det ikke, som nu, stillet til den 1ste, men til 2den og 4de §, saaledes som det vil sees af den Liste over Endringsforslag, som findes paa det tidligere til de Herrer Medlemmer omdeelte Blad Nr. 27. Heri veed jeg ikke, om man vil finde tilfrækkelig Grund til, med den Majoritet, som Regulativet for et saadant Tilfælde fastsætter, nemlig $\frac{3}{4}$ af Stemmerne, at afvige fra, hvad der, strengt taget, maa antages som det ene Rigtige, nemlig uforandret at holde sig til Endringsforslaget i den Form, hvori der er blevet afstemt over det. Jeg selv skal ikke i saa Henseende gjøre noget Forslag; men jeg har troet, forinden der stemmes over Loven i sin Heelhed, at burde henlede Thingets Opmærksomhed herpaa, og afvente, om der i denne Anledning mulig fra

anden Side maatte blive fremsat Forslag, hvis Afstemning jeg i saa Fald ikke skal modsætte mig.

F. A. Hansen: Jeg skal tillade mig at stille det Forslag, at denne Sag afgjøres som extraordinair ved en Afstemning paa den af den ærede Formand antydede Maade.

Nothe: Jeg vil dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at man vel tidligere har vedtaget lignende Forandringer som Redactionsforandringer, men at der da altid er gjort opmærksom derpaa, før end der skulde afstemmes over vedkommende Forslag. Her bliver der imod Spørgsmaalet om en saadan Forandring, efter at Forslaget er antaget, og den Omstændighed, hvorpaa den ærede Formand gjorde opmærksom, nemlig, at der ved 2den Behandling af Sagen af samme Forslagsstiller har været stillet et Forslag, hvor Paragrapherne vare citerede paa den rigtige Maade, troer jeg vistnok ikke her kan være afgjørende, thi det vil erindres, at den ærede Formand, paa den Rigsdagsmands Begne, som har stillet disse Forslag, og som var fraværende, da Sagen var til 2den Behandling, forinden Discussionens Begyndelse anmeldte, at disse Forslag vare frafaldne og altsaa tilbagetagne. Der var altsaa ikke den Anledning for Thingets Medlemmer til at henvende deres Opmærksomhed paa Forslaget ved Sagens 2den Behandling, som der vilde have været, dersom Forslaget var kommet til Forhandling og Afstemning. Jeg troer derfor ikke, at man kan gaae ind paa det af den ærede Rigsdagsmand for Aalborg Amts 5te Valgkreds (F. A. Hansen) gjorte Forslag.

Grundtvig: Da der, efter min Mening, ikke er mindste Tvivl om, at vi jo Alle ved Afstemningen have forstaaet det saaledes, at det omhandlede Ord i alle de Paragrapher,