

fare Aaen, men af disse fare den ene Halvdeel paa den ene og den anden Halvdeel paa den anden Halvdeel af Aaen. Det er oplyst, at 100 Familier leve af de Vareomsætninger, der stee paa disse Pramme, og disse Vareomsætninger ere tiltagne meget betydeligt; allerede naar man sammenholder dem med 1832, seer man, at, imedens det da blev opgivet, at der førtes 500,000 Stk. Muursteen ned ad Aaen, saa er Antallet nu anslaaet til 3 Millioner. Ligeledes sees det, at Forskjellen mellem Omkostningerne ved Landtransporten og Vandtransporten ere temmelig betydelige, idet det af samtlige fremkomne Erklæringer fremgaaer, at Vandtransporten fra Aarhus til Silkeborg kun koster  $\frac{1}{5}$  af, hvad Landtransporten vilde koste. Det er ikke let at faae en fuldstændig Fremstilling af, hvilke Gjenstande der ere meest førte, da man kun, forsaavidt de vare konsumtionspligtige i Randers, har kunnet faae en nøiagtig Opgivelse; navnlig har dette ikke kunnet været Tilfældet med Korn, der, med Undtagelse af Havre, ikke er konsumtionspligtigt. Der er saaledes een Opgjørelse, som lyder paa 15,000 Tønder, og en anden, som lyder paa 30,000 Tønder; men jeg skal bemærke, at Opgivelsen af 15,000 Edr. er fra Dvertoldinspecteuren, hvorimod den anden er privat. Ligeledes er det opgivet, at der nedføres 3,600 Favne Brænde — imedens der i 1832 kun nedførtes 1000 Favne — og 6000 Læs Tørv; de øvrige Gjenstande ere af mindre Betydning. Dvertoldinspecteuren anslaaer den hele Varetransport, som finder Sted paa Gudena, til en Værdi af 700,000 Rbd.; dette er saavel hvad der føres ned ad Aaen som hvad der føres op ad Aaen, og der er altsaa ogsaa deriblandt de Producter, der fra Fabrikken Silkeborg føres ned ad Aaen. Nu maa det bemærkes, at hvis Aaen reguleres, saa vil denne Transport tiltage meget betydelig, thi det er jo netop saa, at i nogle af de Aaaneder, hvori Kornudførselen fra

Dyllandet er af størst Betydning, nemlig i Foraars- og Efteraarsmaanederne, er Aaen saa vanskelig at befare, at den ikke kan benyttes, da Aaen netop i de Aaaneder har sin laveste Vandstand; der kan altsaa ikke være nogen Tvivl om, at hvis Vandløbet forbedres, saa vilde det blive benyttet i en meget større Omfang end tidligere. En Følge deraf vilde ogsaa være, at de tilgrændsende Egne vilde gaae frem i Agrikultur foruden den stærke Udvikling denne allerede har havt i de senere Aar. Jeg skal nu kortelig gjentage, at det Affnit af Aaen, hvorefter der er Spørgsmaal, er et Affnit, der befinder sig under ganske andre Betingelser end den øvrige Deel; medens Gudena dannes af hele det Nedløb, som fremkommer i Jyllands Midte, navnlig ved Fodderne af de høie Bakkestrækninger, som ere i Landet, og i den øvrige Deel af dens Løb begrænses af de to Formationer, som ere i Jylland, og der har et ganske klart Løb og en jevn Strøm, saa skal den paa den Strækning, hvorefter der her er Tale, nemlig fra Kongensbro til Långe Færge, bryde gennem en Formation af en ganske anden Beskaffenhed, — thi den skal der igennem en Bakkeformation, og om man vil bruge det Udtryk, saa kan man der tænke sig dens Løb som arbejdende sig først igennem, og senere nedad en raa Bakke og krumme Bugtninger. Hastigheden forøges, Vandmængden bliver mindre, og Stenene tiltage, kort sagt, man maa ved Bedømmelsen af dette Spørgsmaal tage Hensyn saavel til Forholdene foroven som forneden; medens den paa de andre Steder har en Dybde af 4 til 5 Fod, saa har den paa det Sted, hvorefter der er Tale, kun en Dybde af  $1\frac{3}{4}$  Fod, og det er saaledes aabenbart, at der vilde opnaaes noget meget betydeligt, naar denne Deel af Aaen blev sat i en Tilstand, der svarede til den, de øvrige Dele af Aaen ere i, og selv om den kun har en Dybde af omtrent 3 Fod, saa vilde den dog kunne befares af større Fartøier.