

gadeorganisationen, de indeholde blot en Pro-
test mod Forandringer, som ikke ere foretagne
ad den regelmæssige Vej. Det er maaskee en
meget vidtgaaende Forsigtighed; men jeg troer,
at det under visse Forhold er hensigtsmæssigt
at vise en saadan vidtgaaende Forsigtighed,
den gaaer blot ud paa at sige: vi holde os til
den Iovbestemte Grundvold, som den ærede
Krigsminister selv har angivet, for at vi kunde
viade et Fodfæste, for at vi kunde have et Ud-
gangspunkt at staae paa, og, om man end
maaskee vil sige: det er lidt eensoldigt, lidt bor-
neret, at gaae saa vidt med sin Golden fast
ved disse Poster, som de Sagkyndige paastaae
bør falde bort, da denne Organisation ikke kan
bruges, saa siger jeg: det er det Samme; man
maa gjerne besynde os før, at vi i saa Hens-
seende ere noget eensoldige, noget bornerede;
vi have derved vundet det overordentlige Gode,
at faae et fast og sikkert Udgangspunkt; vi
have vundet, at, selv om vi ikke med Sik-
kerhed tør stole paa, at der, strax som Krigen
foreløbigt tilsendebringtes, skulde fremstaae et
stabile Genie med en Militairorganisation,
som tilfredsstiller alle de Hensyn, der blive
gjorte gjældende; et stabilt Genie, der river
Alle med sig og faaer Sanction paa sine Plan-
ner, saa har man dog ikke opgivet den For-
dring, at de Forandringer, som under Krigs-
aarene, under Forholdenes Tryk ere foregaaede
i Armeens Organisation, skulde saasnart som
muligt faae legislativ Stadfæstelse, og at denne
Stadfæstelse ikke ubetinget skydes ud til den
Tid, da en heel fuldstændig, alle Forhold om-
fattende, Plan kan blive vedtagen gennem Lov.
Det er altsaa efter min Mening det store Gode,
som vindes ved i Principet at slutte os
til Udvælgets Indstillinger, hvorved vi med det
Samme slutte os til det Udgangspunkt, som
den ærede Krigsminister selv har opstillet, nem-
lig Organisationsplanerne; vi vinde et legalt
Fodfæste, saa at vi ikke længer komme til at
votere Summerne iblinde, eller uden egentlig
at vide, hvad vi gjøre; vi faae derved en

Grund at staae paa, som vi ellers ganste
savnede.

Steen: Den ærede Krigsminister har be-
svaret nogle af de Spørgsmaal, som jeg har
tilladt mig at gjøre, men ikke alle; derimod
har han besvaret nogle, som jeg ikke har frem-
ført. Jeg har saaledes ikke spurgt om, hvor-
for Chefen for Intendaturen ikke fungerer som
Generaldecisor; det er Noget, som er mig fuld-
kommen ligegyldigt, det henhører under de ad-
ministrative Forhold, hvori jeg ikke troer man
skal blande sig. Jeg har kun tilladt mig at
henpege paa factiske Forhold, og dertil hører,
at den nærværende Chef for Inten-
daturen er udnævnt til Generalde-
cisor, saa at han, naar han træder i Func-
tion i en ikke altfor fjern Fremtid, kommer
til at decidere de Regnskaber, der ere
førte under hans egen Bestyrelse. Den ærede Krigsminister har derhos forklaret,
at den nærværende Commiterede ikke deciderede,
det skal jeg heller ikke indlade mig paa; jeg
kan kun ikke begribe, hvad det vil sige, naar
det i samme Dieblif dog bliver bemærket, at
han fungerer som Decisor. Der er i det Hele
taget en fuldstændig Uklarhed i de Oplysning-
er, som den ærede Krigsminister har givet om
dette Punkt. Det har imidlertid ikke været
mig saameget om at faae dette opklaret; thi
jeg har kun brugt det, for at begrunde det
derpaa følgende Spørgsmaal, som var, om
den ærede Krigsminister agtede at benytte de
Personer, som tidligere havde været i Tjeneste,
hvor de havde med Regnskaber at gjøre, til
Revisorer; men dette er ikke blevet besvaret.
De Punkter, som ere blevne besvarede, bevage
mig ikke til at frasalde mit Forslag, men
tværtimod maa jeg stemme for det.

Rettelse.

Nr. 244 Sp. 3883 L. 24 „forfæstedes“ læs: „vedtoges“.