

saaledes kun tilbage Forlaget om et Udvalg af 5 Medlemmer, hvilket jeg nu skal sætte under Afstemning.

Ved den foretagne Afstemning blev dette af Rasmussen gjort Forslag antaget med 69 mod 2 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae dernæst over til Vedtagelse af Behandlingsmaaden af det næste Lovforslag, nemlig: „Forslag til Lov angaaende Postforsendelser“, med Hensyn til hvilket vistnok de samme Bemærkninger maae gjøres gjældende, som med Hensyn til det forrige.

**Otterstrøm:** Jeg skulde tillade mig at formene, at et Udvalg af 5 Medlemmer, valgte i Thinget, ogsaa her vilde være passende.

**Næe:** Da det ved denne Sag er overmaade vigtigt, at see den fremmet hurtigst muligt (Flere Stemmer: Ja!), vistnok mere nødvendigt, end at faae forandret selv flere af dens Enkeltheder, som mulig kunde blive en Følge af dens Behandling her, troer jeg, at at det er rigtigt, at Sagen gaaer directe til Forhandling i Thinget, og at der idetmindste ikke endnu tænkes paa at nedsætte en Comitee; thi vi maae blandt Andet lægge Mærke til, at, naar der skal være nogen Mulighed for, at Forlaget, som jo uægteligt var ønskelig, kan træde i Kraft som Lov til 1ste April, taaler det neppé at gives den Udsættelse, som alstid vil følge af en Comitees Nedsættelse. (Flere Stemmer: Ja!).

**Formanden:** Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at, forsaavidt man overhovedet ikke vil nedsætte Udvalg i Sagen, eller rettere, forsaavidt man troer at være sikker paa, at der ikke paa et senere Stadium vil blive nedsat noget Udvalg, kan det jo vel være tvivlsomt, om Sagen ikke vil fremmes hurtigere ved nu at henvise den directe til 1ste Behandling; men, forsaavidt man ikke er sikker derpaa, og altsaa først vil afvente den 1ste Behandling, der ikke kan finde Sted i de første Dage, sandsynligt end ikke i de første Uger, vil det vistnok forsinke Sagen betydeligt, om man først paa et senere Stadium vedtager et Udvalgs Nedsættelse. — Jeg veed ikke, om der gjøres andet Forslag med Hensyn til Udvalgets Sammensættelse? (Ophold.) Jeg skal da lade

foretage Afstemning over Forlaget om et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev dette Forslag vedtaget med 51 mod 20 Stemmer.

**Formanden:** Vi komme nu til det sidste Lovforslag, nemlig: „Forslag til Lov om Taxationen af Tab ved Jordes Afstaaelse til nye Hovedlandeveies Anlæg“ (Ophold), hvilket saaledes gaaer directe til 1ste Behandling i Thinget.

Dernæst vil der være at afgjøre, hvorvidt den af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 1ste Valgfreds (Nørgaard) anmeldte Forespørgsel til Indenrigsministeren maa stilles. Jeg skal oplæse Forespørgselen: „Har Indenrigsministeren paataent enten i denne eller i næste Rigsdagssession at fremkomme med et Lovforslag, sigtende til en ny Matriculs fuldstændige Gjennemførelse, enten saaledes, at den paa eengang indtræder som Norm for den fremtidige Hartkornsbefattning, eller med succesfuld Udjevning mod en vis Dvotadeel aarlig indtil en fuldstændig Gjennemførelse inden en vis given Tid er opnaaet“. Forsaavidt Ingen begjærer Afstemning, antager jeg, at Forespørgselen maa stilles. (Ophold). Dette er altsaa vedtaget.

Man gik derefter over til det næste Nummer paa Dagsordenen: „Fortsættelse af Finantslovens 2den Behandling“, og navnlig til Behandlingen af Lovforslagets § 21 med tilhørende Udgiftsbilag V, Krigsministeriets Budget. Foruden de af Udvalget hertil stillede Ændringsforslag, der findes i Anhang B Nr. 28, var der af Medlemmerne stillet følgende Ændringsforslag:

1) Steens Forslag:

I Udvalgets Forslag under Nr. 1 forandres den extraordinaire Udgift 16021 Rbd. til 11021 Rbd., og den bevilgede Sum 71021 Rbd. til 66021 Rbd.

2) Fengers Underændringsforslag til Udvalgets Forslag Nr. 25:

I Stedet for 113,376 Rbd. 92 § sættes: 113,244 Rbd. 13 §, hvoraf som ordinair Udgift 101,125 Rbd., og som extraordinair Udgift 12,119 Rbd. 13 §.

3) Steens Forslag:

I Udvalgets Forslag under Nr. 25 sættes