

Embede dengang. Iffor nægtede Rigsdagen Bevilling til Gagen til en af de Embedsmand, som udførte endeel af de omhandlede Forretninger; Regjeringen fandt som Følge deraf, at det vilde være rigtigt igjen at forene disse Forretninger under een Embedsmand. Men, mine Herrer! dette er dog virkeltig Noget, som paa ingen Maade kan komme ind under Begrebet af, at et Embede er blevet inddraget; thi, naar et Embede er blevet inddraget, bestaaer det ikke; men jeg skjønner ikke rettere, end at Stiftamtmandsembedet bestaaer fuldkommen godt, kun er det beklædt af en anden Mand end den, der hidtil har havt det. Det som man nogenlunde vil fastholde Begrebet om, hvad det vil sige, at et Embede bliver inddraget, saa troer jeg ikke let, at man vil komme til det Resultat, at det her omhandlede Tilfælde skulde høre ind under denne Kategorie. Fastholdes Udvalgets Synsmaade, bliver der altsaa, naar Regjeringen skjønner, at der ikke mere kan være Tale om at anvende den paagjældende Embedsmand i et andet Embede, kun Spørgsmaal om Pensionens Størrelse. — Hvad angaaer det af den ærede Rigsdagsmand for Dden Amt (Damfjer) stillede Forslag om, at de Ord „paa eet Aar“ skulde gaae ud, da seer jeg ikke rettere, end at man kan tiltræde det. Udvalgets Indstilling er fremkommen, førend Pensionens Lov udkom, og Udvalget har troet, at man ikke maatte foregribe denne Lovs Bestemmelse. Da man ikke vidste, hvorvidt Lovudkastet i det Hele vilde blive til Lov, tænkte man sig, at der kun burde finde en midlertidig Afgjorelse Sted, som man i Overensstemmelse med hvad der ellers bestemmes i Finantsloven, antog bedst at kunne fastsættes til eet Aar, saameget mere, som herved tillige vilde blive givet Regjeringen en foreget Anledning til stadigt at have Opmærksomheden henvendt paa disse Bortpenge, hvorom her er Tale.

Formanden: Rigsdagsmanden for Dden Amds 4de Valgfreds har Ordet.

Danfjer: Hvad jeg vilde bemærke, er allerede blevet yttret, saa jeg frasalder Ordet.

Da ingen flere begjærede at yttre sig, freds man til Afstemning, hvorved:

Wintfers Forslag:

1) a) Istedetfor Ordene „og 8,100 Rbd. — — — Embedsmand“ sættes:

og i Pension til den afgangende Embedsmand, hvem Kongen havde beskiftet Kjøbenhavns Postdirecteur som Medhjælp ved Tilsynet med Aviser og Skrifter 1,666 $\frac{2}{3}$ Rbd.

forkastedes med 56 Stemmer mod 8.

2) b) den afgangende Stiftamtmand over Sjællands Stift og Amtmand over Kjøbenhavns Amt 2,000 Rbd.

vedtoges med 36 Stemmer mod 26.

3) c) den under Nr. 37 opførte Embedsmand 666 $\frac{2}{3}$ Rbd.

forkastedes med 53 Stemmer mod 16.

4) d) det afgangende Medlem af Bygningscommissionen som Bortpenge 1600 Rbd.

vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.

5) **Danfjers subsidiaire Forslag:**

at Ordene „for eet Aar“ udgaae.

vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

Formanden: Nu bliver det nødvendigt at sætte Udvalgets Forslag under Afstemning i den Form, det nu har faaet; men denne Form vil jo efter mine tidligere Bemærkninger ikke være saa simpelt afgjort ved Afstemningen. Jeg skal bede bemærket, at det jo kun er som Følge af Afstemningen over Forslaget Litr. b, at der foregaaer nogen Forandring, idet der af de 3,000 Rbd., som for denne Post vare opførte, jo nu kun bevilges 2,000 Rbd., men ikke længere som Bortpenge, men som Pension, altsaa ville disse 2,000 Rbd. gaae ind under den almindelige Hovedsum. Udvalgets Forslag vil altsaa være at forandre saaledes, at der, istedetfor „8,100 Rbd.“ som Bortpenge til „4“ afgangende Embedsmand, sættes „5,100 Rbd.“ som Bortpenge til „3“ afgangende Embedsmand, hvornæst der senere, i Hovedsummen selv, vil blive 1,000 Rbd. at afbrage.

Herpaa fortsattes Afstemningen saaledes:

6) Udvalgets Forslag under Nr. 1, efter Afstemningerne saalydende:

(A a. Bet. 3 og 5—8). Efter „almindelige Pensioner til Embedsmand“ tilføies: „Herunder til Personer, der have staaet i Prindsesse Juliane Sophies Tjeneste, forskudsvis for 1 Aar 4,240 Rbd., og 5,100