

af Forslag, som findes trykte paa det omdeelte Blad Nr. 38. Efter nærmere at have confereret med de ærede Forslagsstillere, da det ikke var mig aldeles klart, hvorledes Afstemningen skulde gaae for sig, skal jeg nu meddele, at det af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 4de District (Damkier) stillede principale Forslag af ham er taget tilbage, hvorimod han fastholder det subsidiaire, og at de af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste District (Winther) stillede Forslag maae opfattes som 4 forskellige idet nemlig Litra a, b, c og d hver for sig vil blive Gjensstand for en særskilt Afstemning. Jeg skal derhos bede bemærket, at Indflydelsen af Antagelsen af et eller flere af disse Forslag jo naturligtvis maa medføre en Forandring i den Hovedsum, som er opført og foreslaaet af Udvalget, ligesom Forkastelsen af eet eller flere af dem vil medføre, at for de øvrige af de omhandlede Embedsmænds Vedkommende vil Udvalgets Hovedindstilling, om at det opførte Beløb bevilges dem som Bartpenge, blive staaende. Da Forholdet maaskee ikke staaer ganske klart for alle Medlemmer, skal jeg tillade mig med et Par Ord at udhæve Betydningen af den forestaaende Afstemning. Hvis t. Ex. Forslaget under Litra. a bliver antaget, vil der med Hensyn til den under dette Litra. omhandlede Embedsmænds Afslagssted finde en Reduction Sted af $\frac{1}{3}$ af Beløbet 2,500 Rbd. eller med 833 $\frac{1}{3}$ Rbd.; hvilket 833 $\frac{1}{3}$ Rbd. altsaa ville være at fradrage Hovedsummen. Hvis det følgende eller alle de 3 paafølgende Forslag under Litra. b, c og d blive forkastede, vil der for disse 3 Embedsmænd være at opføre det af Udvalget foreslaaede Beløb tillige med den af Udvalget dertil knyttede Reservation, forsaavidt denne ikke ved Afstemningen over det af Rigsdagsmanden for Odense 4de Valgfreds (Damkier) stillede subsidiaire Forslag maatte bortfalde. Forhandlingerne over dette Affnit ere saaledes aabnede — Ordføreren har Ordet.

Det ovennævnte af Damkier fastholdte subsidiaire Forslag lyder saaledes: at af Ordene „og 8,100 Rbd. for 1 Aar som Bartpenge til 4 afgaaede Embedsmænd“ — Ordene „for 1 Aar“ udgaae.

Winthers ovennævnte Forslag ere saaledes:

Istedetfor Ordene „og 8,100 Rbd. — — — Embedsmænd“ sættes:

og i Pension til a) den afgaaede Embedsmænd, hvem Kongen havde beklædt Kjøbenhavns Politidirektør som Medhjælp ved Tilsynet med Aviser og Skrifter . . . 1,666 $\frac{2}{3}$ Rbd.

b) den afgaaede Stiftamtmand over Sjællands Stift og Amtmand over Kjøbenhavns Amt 2,000 —

c) den under Nr. 37 opførte Embedsmænd 666 $\frac{2}{3}$ —

d) det afgaaede Medlem af Bygningskommissionen som Bartpenge 1,600 —

Ordføreren: Jeg antager, at Udvalgets Mening med Hensyn til det Forslag, det har stillet under Nr. 1, er saa fuldstændig motiveret i Betænkningen, at jeg ikke yderligere behøver at udtale mig desangaaende. Med Hensyn til Nr. 2 har jeg kun at antyde, at det blot er at betragte som en Ompostering; de der omhandlede Pensioner have nemlig tidligere været udredede af Landmilits- og Søindrulleringsfondet, og ere af Ministeriet opførte under overordentlige Statsudgifter, men da Udvalget fandt, at det var en urigtig Plads, har man foreslaaet at overføre dem paa Pensionsudgifter, hvor de væsentligst høre hjemme som en egen Art Pension. Hvad angaaer de af de ærede Rigsdagsmænd stillede Forslag, skal jeg opsette at omtale dem, indtil de ærede Forslagsstillere selv have udtalt sig desangaaende.

Winther: Jeg kan i det Væsentlige henholde mig til Udvalgets Motivering; Grunden til, at jeg ikke har anset det for ganske rigtigt, at de 4 Embedsmænd, som mine Endringsforslag omhandle, skulde sættes paa Bartpenge, men at de 3 af dem helst maatte sættes paa endelig Pension, har været den, at der i selve Udvalgets Betænkning ikke forekommer nogen egentlig Grund til endogsaa blot for et Aar at lade dem beholde deres hele Gage som Bartpenge; det har fremdeles