

ner har unægtelig den meget store Fordeel — hvad enten man udbetaler den i Penge eller med Kost — at, da Mandens Næring, saa at sige, optager den væsentligste Deel af hans Indtægter, saa vil man altid være mere sikker paa, at Personen faaer det, hvoraf han virkelig kan ernære sig, naar man ansætter en Kostportion, end naar man ansætter et Pengebeløb. Kostportionen betyder det, som virkelig kan ernære ham, og for den Priis, som til enhver Tid ansættes derfor, kan han virkelig erhverve det, som han behøver til at ernære sig for, hvorimod det Samme er usikkert, naar man fastsætter Pengebeløbet. Naar de Pengebeløb, man giver, ere nogenlunde og saa rundeligt tilmaalte, at de selv kunde bære Forfjellen fra det ene Aar til det andet, og man altsaa kan antage Middelpriisen lagt til Grund, d er er det mindre vigtigt, at fastsætte det saaledes ved en Naturalpriis; hvor derimod dette ikke er Tilfældet, d er gjør man vistnok bedst i, at holde en saadan vis Deel stillet til Naturalforpleining, under den Forudsætning, at kunne udløse det med Penge, naar de Vedkommende i et Dieblif ansee det for gunstigere Vilkaar for sig.

Marineminstere: Uagtet det er en Ting, som tildeels ligger udenfor nærværende Discussion, vil jeg dog yttre, at jeg med stor Fornøielse modtager den Udtalelse, som den ærede Rigsdagsmand i dette Dieblif har gjort, at Marineministeriet, i det Dieblif Priisen for Kostportionerne stæeg, uden videre kunde betale denne, og at Thinget vilde billigé den derved forøgede Udgift. Jeg maa tilstaae, jeg har altid staaet i den Tro, at det var Summen, der her blev voteret. — Der er en anden Ting, som er blevet omtalt, det er de fuldstændige Beregninger, der fra Ministeriets Side burde have været anstillede for at modbevise det, som er omdeelt til de ærede Rigsdagsmand angaaende Gagerings- og Lønningsforholdene. Der har imidlertid ikke været Leilighed dertil, havde der været det, skulde jeg ikke have undladt det; dog er der udarbejdet saadanne Oplysninger, som nu ere givne Thinget, og hvoraf jeg antager det med Bestemthed vil fremgaae, at der er en Uoverensstemmelse imellem hvad her er fremsat og hvad der i Virkeligheden

finder Sted. Det er imidlertid ikke min Hensigt nu at staae frem her for at tale om Sagens Realitet, jeg vil kun udtale mig i Anledning af et Angreb, som fra den ærede Forslagsstillers Side er bleven rettet imod Bestyrelsen, vel ikke saameget mod den nærværende Bestyrelse som mod den tidligere, men, da jeg imidlertid antager, at der har været fuldkommen Anledning til de Skridt og den Ordning af Forholdene, som er truffen, saa har jeg troet at maatte imødegaae dette, og jeg modtager atter her med Fornøielse den Udtalelse, som er fæstet af den ærede Rigsdagsmand for Nyboder (Lunde), idet han har udtalt sin Roes over og Nødvendigheden af flere af den tidligere Bestyrelses Foranstaltninger, navnlig med Hensyn til Folkenes Stilling, hvilken Udtalelse jeg ikke tidligere fra den Kant har hørt. — Der er enkelte Berigtigelser, som iøvrigt staae udenfor Sagens Realitet, hvilke jeg finder mig foranlediget til endnu at fremdrage for Thinget. Der er saaledes blevet omtalt, at 20,000 Rbd. vare förrige Aar blevene udbetalte for Arbeide i Frimaaneden, og at dette Beløb var tilflydt Holmens faste Stof; denne Uttring kan jeg ikke aldeles ubetinget gaae ind paa: der er issor i Frimaaneden udbetalt for Arbeide circa 20,000 Rbd., rimeligviis noget mere; Holmens Arbeidere have fortrinlig Udgang til at bestride dette Arbeide; Arbeidet paa Holmen er nemlig netop i denne Frimaaned aldeles ophørt, og disse Folk have altsaa den hele Tid til deres Disposition og fremstille sig ogsaa virkelig i stor Mængde til at faae dette Arbeide; hvorvidt der imidlertid kan have været Enkelte fra Byen, som ogsaa ere blevene antagne til dette Arbeide, skal jeg lade staae ved sit Værd, men jeg antager, at det kun er et ringe Antal i Forhold til det Hele. — Iøvrigt er det dog egentlig ikke disse Bemærkninger, som nærmest have foranlediget mig til at reise mig, men af den ærede Rigsdagsmand fra Holbet (Tscherning) er det Forhold, som finder Sted i Marinen, blevet betegnet som trælbundet; dette er et Udtryk, mod hvilket jeg maa nedlægge en bestemt Protest, og jeg undrer mig over, at et saadant Ord er blevet fremsført her i Forsamlingen, thi, hvis der var nogensomhelst