

Da ingen Flere begjærede at yttre sig, afstred man til Afstemning, hvorved

1) Rothes første Forslag ad Udgiftsbilag VII:

Udgifterne ved St. Croix nedsattes med 2800 v. D., og den hele bevilgede Sum til 149,776 Rbd.

forkastedes med 41 St. mod 23.

2) Udvalgets Forslag:

(D. h. 1, 2 og 4. Vet. Nr. 14) Udgifterne ved St. Croix nedsattes med 4,884 v. D. vedtoges med 51 St. mod 15.

3) Rothes andet Forslag ad Udgiftsbilag VII:

Udgifterne ved St. Thomas nedsattes med 1400 v. D. og den hele bevilgede Sum til 48,920 Rbd.

forkastedes med 45 St. mod 22.

4) Udvalgets Forslag:

Udgifterne ved St. Thomas nedsattes med 2,280 v. D.

vedtoges med 49 St. mod 16.

Sammes Forslag:

5) og de for alle Der fælles Udgifter med 7,000 v. D.

vedtoges eenstemmigt med 74 St.

6) (E. a. Vet. Nr. 18) Efter Domaines expeditionskomptoiret tilføies: Derunder til extraordinair Assistance 500 Rbd.

vedtoges eenstemmigt med 77 St.

Formanden: Jeg skal nu angive den Sum, som ifølge de stedfundne Afstemninger vil være at indsatte i den tilsvarende S, der dernæst vil blive sat under Afstemning; der vil blive at indsatte 937,096 Rbd. 35 $\frac{1}{2}$. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører vil angive, om det er rigtigt.

Ordføreren: Jo det er rigtigt.

Afstemningen forfattes derpaa med S 23 ifølge de vedtagne Forandringer saalydende:

Til Finantsministeriet bevilges 937,096 Rbd. 35 $\frac{1}{2}$ i Henhold til Udgiftsbilag VII.

som vedtoges eenstemmigt med 77 St.

Man gik dernæst over til Forhandlingen af Finantslovens S 22, som omhandler „Marineministeriet“, tilligemed det dertil hørende Udgiftsbilag VI. Udvalgets Ændringsforslag findes i Anhang B, Spalte 407. og følgende. Af Andre end Udvalget var der kun stillet ne-

denstaaende Ændringsforslag af Marineministerien:

„Den paa Udgiftsbilag VI A. h. 2 β opførte Sum 44,840 Rbd. bevilges med 1500 Rbd. mere, der ere nødvendige til Forandringen af Gjedserodde Fyr.“

Formanden: Der er af Udvalget stillet Forslag, som væsentligt angaae en heel forskjellig Posteringsmaade af de for Marineministeriet foreslaaede Udgiftsbeløb. Hvorvidt Thinget vil gaae ind paa denne Ompostering, er et Punkt, som jeg troer maa behandles først og under C; jeg skal derfor som første Affnit sætte til Behandling følgende Forslag, naturligtvis tilligemed de tilhørende Punkter af Budgettet, forsaavidt de dermed staae i Forbindelse, nemlig Udvalgets Forslag under Nr. 1, der vel indeholder forskjellige Punkter, men jeg veed dog ikke, om den ærede Ordfører er af den Mening, at det skulde være 6 forskjellige Afstemningspunkter.

Ordføreren: Nei, Punktet under Nr. 1 har jeg kun betragtet som et eneste Afstemningspunkt.

Formanden: Første Affnit bestaaer altsaa af Forslaget under Nr. 1, dernæst af Forslagene under Nr. 8 og 9, og endelig af Forslagene under Nr. 13 og 14. Med Hensyn til de to sidstnævnte Forslag skal jeg bede bemærket, at Forslaget under Nr. 13, der blot er formuleret saaledes: „Udgifterne ved Dmudbringsvæsenet henflyttes under A,“ maa forstaaes paa den Maade, at alt hvad der under C, under Punktet „Dmudbringsvæsenet,“ staaer opført i Udgiftsbilaget, skal, uden at der forøvrigt foretages nogen Forandring som Følge af dette Forslag, flyttes hen under Afdelingen A, hvor det da vil give Anledning til et nyt Punkt, efter Punktet v, hvilket nye Punkt altsaa vil faae Benævnelsen x. — En lignende Bemærkning gjælder med Hensyn til Forslaget under Nr. 14, hvor der staaer: „de ordinaire Udgifter ved Defensionsarbejderne paa Kjøbenhavnshæd henflyttes under A.“ Disse ordinaire Udgifter findes i Udgiftsbilag under D. a., og de ville altsaa, hvis Thinget gaer ind paa den foreslaaede Ompostering, komme til at staae under A, umiddelbart efter det foregaaende Punkt, nemlig hvis det foregaaende