

for alle Derne sælles Udgifter. Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 4de Valgfreds har Ordet.

Nothe: Jeg vilde, for Forhandlingerne begynde, tillade mig at anmode den ærede Formand, om der maatte skee en saadan Deling af Afstemningen, at der blev afstemt særskilt over hver af de forskjellige Gagenedsættelser, som Udvalget har foreslaaet, og som findes opførte i Betænkningens Pag. 274, idet der er nogle enkelte af dem, som jeg troer ere af en saadan Betskaffenhed, at jeg i alt Fald vil tillade mig at fremkomme med nogle Bemærkninger derimod, der ville være uden Betydning, medmindre der afstemmes særskilt over dem.

Formanden: Ja, en saadan Deling maa jeg dog tilstaae, at jeg ikke troer at kunne indrømme, og det af forskjellige Grunde. Jeg skal imidlertid indskrænke mig til at bemærke, at jeg stedse har fulgt den Regel, at Paaastande om saadanne Delinger maatte gjøres for Paragrapherne selv kom til Behandling, altsaa maatte den her være fremsat for dette hele Afsnit, det vil sige „Finantsministeriet“ kom under Forhandling. Delingspaaastande ere jo meget ofte at betragte som fuldkommen nye Ændringsforslag. I ethvert Tilfælde troer jeg rigtignok ikke, at jeg kunde have fundet en Deling som den foreslaaede antagelig, men dette bliver det jo overflødigt viere at udtale.

Nothe: Ja, jeg maa naturligvis understaae mig den ærede Formands Bestemmelser i saa Henseende; men det forekommer mig rigtignok, at, naar der staar i Forretningsordenen, at Anmeldelse om Deling skal finde Sted for Handlingerne begynde, saa er det her Behandlingen af det Afsnit, som angaaer Colonnierne, og som skulde tage sin Begyndelse i dette Dieblif.

Formanden: Denne Fortolknings Rigtighed kan jeg dog ikke indrømme. Jeg veed, at der med Hensyn til den omhandlede Paragraph af Regulativet er blevet gjort Fortolkninger gjældende, som have været overordentlig vidt forskjellige herfra, ja man har endog — jeg selv har saalænge som muligt undgaaet at give en bestemt Erklæring derover — antaget, at Udtrykket „Behandling“ gif paa den hele Behandling, altsaa endog angif Tidspunktet

før den 2den Forhandling begynde, og jeg skulde troe, at denne Fortolkning var meget nærmere ved at ramme Regulativets rette Mening end den af den ærede Rigsdagsmand opstillede.

Bregendahl: Efter den Fortolkning af Forretningsregulativet, der saaledes er bleven gjort gjældende, og efter de Indvendinger, der iøvrigt ere fremsatte mod den begjerte Deling, kan jeg ikke Andet end udtale, at det er i høi Grad beklageligt, at det ærede Udvalg har troet sig foranlediget til at affatte Ændringsforslagslisten som skeet er, hvorved Afstemningerne over samtlige disse Poster altsaa ikke ville faae nogen synderlig Betydning her ved 2den Behandling, og hvorved de altsaa maae ansees først for i Virkeligheden at ligge for til 2den Behandling, naar de komme til 3die Behandling.

Formanden: Jeg maa bemærke, at Underændringsforslag jo kunde have været indgivne, ja, at de endog vilde være blevne modtagne til denne Deel af Budgettet indtil igaar, saa at man har været istand til at faae de Forandringer foranledigede ved Afstemningen, som man i det Hele maatte have ønsket.

Krieger: Turde det være mig tilladt at bede om Ordet?

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Krieger: Jeg vilde blot tillade mig at spørge, om det ikke kunde være hensigtsmæssigt at udsætte Forhandlingerne til imorgen, for at muliggjøre en Conference mellem den, der repræsenterer Finantsministeren, og Finantsudvalget om disse Indstillinger, da det jo kunde være, eller rettere, da jeg veed det, at der er visse enkelte Punkter, mod hvilke Finantsministerens Repræsentant vil gjøre Indsigelse, hvorved vi altsaa idag vilde komme i en meget vanskelig Stilling, da vi ved den 2den Forhandling, saa at sige, maatte stemme pro forma og overlade det Videre til den 3die Behandling. Naar Forhandlingerne derimod bleve udsatte til imorgen, saa kunde der finde en Forhandling Sted mellem Udvalget og Finantsministerens Repræsentant, hvorved vi kunde vide, hvorledes Sagen stod. Det er natur-