

nedenstående Liste vil sees, Forslaget blev forkastet med 51 St. mod 28.

3 a.  
 Oleerup. Knudsen, J.  
 Linnemann. Lyffe.  
 Usting. Neergaard.  
 Christensen, J. Nørgaard.  
 la Cour. Pedersen, P.  
 Damgaard. Schroll.  
 Fuglede. Sørensen.  
 Gottlob. Thomsen, D.  
 Gram. Timm.  
 Hansen, C. A. Wegener.  
 Hansen, L. Wilkens.  
 Hjerrild. With.  
 Jagd. Boserup.  
 Kampmann. Bregendahl.

Ne i.  
 Monrad.  
 Mourier.  
 Nesen.  
 Dypmann.  
 Oftermann.  
 Otterstrøm.  
 Ottesen.  
 Pedersen, R.  
 Poulsen, C. W.  
 Raben.  
 Rasmussen.  
 Rothe.  
 Rothwitt.  
 Schøler, L.  
 Sidenius.  
 Simonson.  
 Spandet.  
 Steen.  
 Tscherning.  
 Winther.  
 Alberti.  
 Andresen.  
 Barfod.  
 Blad.  
 Bungen.

Fraværende.

David. Heggelund (syg).  
 Grundtvig. Hoffmeyer.  
 Hall. Jørgensen.

Madvig. Skau, L.  
 Marckmann. Spønneck.  
 Røvsing. Stocckfeth.  
 Rosenørn. Vardenfleth.  
 Schaack. Voisen.  
 Schjøtt. Broberg (syg).  
 Schøler, B.

Udvalgets Forslag:

6) (Bet. Nr. 5) Side 42, Lin. 2 f. n. tilføies: Ved Vacance bortfalde Gagerne for 3 Directeurer. Gagen for Secretair, Bogholder og Contoirchefsposien ved begge Anstalter i Forening opføres med 1,600 Rbd. og til den nuværende i personligt Tillæg 1,400 Rbd. vedtoges med 44 Stemmer mod 22.

Man gif derefter over til Behandlingen af Udgiftsbilagets Poster B, Generaltolddirectoratet, og C, Generalpostdirectoratet, med de dertil hørende Vædringsforslag af Udvalget, Nr. 6—12 incl.

**Ordføreren:** Det Forslag, som af Udvalget er stillet under Nr. 6, gaaer ud paa, at Udgifterne til det Bygningsforetagende, som er projecteret for Kjøbenhavns Toldbod for iaar, ikke skal bevilges. Det er ikke, fordi Udvalget har nogen væsentlig Indvending at gjøre mod dette Bygningsarbejde, tværtimod det erkjendes, at dette Foretagende vilde være til særdeles Nytte for Handelen og Skibsfarten i Kjøbenhavn, og at det derfor fortjener al mulig Understøttelse, men Indstillingen er grundet paa, at de Overslag, som ere fremkomne, ved nærmere Undersøgelse af Udvalget have vist sig at være saa mangelfulde, at man ikke derpaa kunde bygge nogen Bevilling. Dette er ogsaa anerkjendt fra Bestyrelsens Side, og der er, efter de Meddelelser, som i saa Henseende har fundet Sted i Udvalget, steet de behørigte Skridt for at forberede nye Overslag. Disse Overslag ere imidlertid endnu ikke blevne Udvalget meddeelte, og derfor seer jeg mig ikke istand til at foreslaae nogen Modification i Udvalgets Indstilling. Posten under Nr. 7 angaaer kun en Versurpost, som jeg antager ikke vil have nogen videre Vanskelighed. Posten under Nr. 8 er allerede afgjort ved en Afstemning, som har fundet Sted under Cultusministeriets Budget. Posten Nr. 9 angaaer en Reparation