

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 222.

Anden Session.

62de Møde.

Tirsdagen den 10de Januar.

(Fortsat.)

Ordføreren (forts.): Derimod kan jeg ikke være tilbøielig til at give noget efter med Hensyn til de 2000 Rbd. til Understøttelse for Præstefald. Jeg maa herved først gjøre opmærksom paa, at den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 4de Valgfreds (Grundvig) har overseet eet Punkt, nemlig det, at de Indtægter, som Staten faaer af Fyens Bispestol, i Virkeligheden kun ere 2000 Rbd.; den ærede Cultusminister har fuldkommen rigtig opgivet Overskuddet af Indtægten over Udgiften efter Finantsloven til at være 7,800 Rbd., og deraf skulde man altsaa troe, at Forskjellen vilde blive 3,000 Rbd., men der hviler tillige paa dette Bispeembede, dersom jeg har forstaaet Anmærkningerne i det skrevne Underbilag rigtigt, Byrder af noget over 1,000 Rbd., saaledes at Forskjellen virkelig kun bliver 2,000 Rbd. Nu kunde man jo for det Første hertil gjøre den Bemærkning, at ved Ribe Bispestols Indtægter, som paa samme Tid ere overtagne af Statskassen, taber Statskassen 800 Rbd., altsaa bliver det, der bliver tilbage, kun 1200 Rbd., men det er noget Underordnet, som jeg ikke skal lægge videre Vægt paa; derimod troer jeg, at Thinget bør holde paa, at man ikke indlader sig paa Noget, som kunde ligne en Omregulering af Geistlighedens Indtægter for Spørgsmaalet foreligger i sin Heelhed (Hør), thi vi komme derved til at foretage partielle Reformer uden derfor at faae partiel Erstatning. Jeg vil nemlig gjøre opmærksom paa, at den ærede Cultusminister meget rigtigt har bemærket, at her i dette Tilfælde foreligger Noget, der kunde kaldes en Erstatning, men det kommer af dette enkelte

Tilfældes ganske særegne Natur, idet Biskoppernes Indtægter undtagelsesvis netop ere af den Bessaffenhed, at de kunne komme til Forhandling her under Finantsloven, men det overveiende Antal af geistlige Embeders Indtægter komme ikke under Forhandling her i Finantsloven, og altsaa kunne vi slet ikke sige, at her begyndes paa nogen Plan, thi det vil blive Thinget umuligt i de følgende Aar at fortsætte denne Plan, dersom ikke Regjeringen selv beslutter sig til at fremlægge et Lovforslag i denne Anledning. Jeg troer ikke, at Regjeringen er bemyndiget til at foretage en Omorganisation af Præsteembederne uden Thingets Medvirkning, og jeg troer derfor, at det maa være igjennem en særegen Lov, at dette skal skee. Biskoppernes Indtægter og Forhold have, siden Bispetienderne bleve overtagne af Staten, været ganske specielle, og om man end kan sige, at de høre til samme Klasse som Præstefaldenes Indtægter, saa have de dog idelig været stillede paa en anden Maade, saaledes at man kun ved en ^{sa}aaastand, som dr maastee lod sig anføre ^{en} et vægtige Grunde imod, kan sige, at der be ^lages fra det ene og lægges over til det ^{et} et. Der blev før nævnt Hartkornets Gjaldforslag, og den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) fremsfört, at han havde stillet et Forslag under denne Lovs Behandling, hvorved vi havde været fri for de Bemærkninger, der herom ere gjorte, dersom det var blevet antaget; da jeg stemte imod det Forslag, som af den ærede Rigsdagsmand dengang blev fremsat, saa maa jeg tillade mig at bemærke, at jeg gjorde det netop, fordi hans Forslag gik ud paa, at naar de nuværende geistlige Embedsmænd gik af fra de Kald, hvori de sidde, skulde den Erstatning, de fik for Statskassens Forøgelse, bortfalde, og fordi