

62de Møde.

Tredagen den 10de Januar.

Forhandlingsprotocollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved Rigsdagsmanden for Viborg Amts 3die Valgkreds (C. Jensen) har jeg modtaget en Skrivelse fra Grønberg og Svofstrup Sogne i Viborg Amt, forsynet med endeel Underskrifter, hvori man udtaler sig imod det til Behandling værende Lovforslag om Troesfrihed. Denne Skrivelse vil blive henlagt paa Thingets Bord.

Fra Justitsministeriet har jeg erholdt Meddelelse om, at den af Rigsdagen vedtagne Lov om Pressens Brug under 3die dennes er forsynet med kongelig Stadsfæstelse. Exemplarer af denne Lov skal jeg lade omdele paa de Herrer Rigsdagsmænds Pladser.

Ligeledes har jeg fra Justitsministeriet erholdt til Umdeling Exemplarer af „Udkast til Lov angaaende Jurisdictionen over det Guds, der bortsælles fra Greyfaber, Baronier eller Sædegaard, som have været benaadede med Virkerettighed“.

Endvidere skal jeg lade omdele de til 3die Behandling af Lovforslaget om Soldvæsenets Lønning stillede Ændringsforslag; paa samme Blad vil findes trykt et Underændringsforslag til det Affnit af Finantstloven, som nu er under Forhandling.

Det omdeelte Underændringsforslag er saalydende:

Roths Forslag:

At det af Gleerup og Schaack under Nr. 19 stillede Forslag forandres saaledes:

I Udvalgets Forslag under Nr. 28 sættes:

a) bestandige 5898 Rbd.

b) temporaire 8202 —

14,100 Rbd.

Formanden: Vi gaæ derefter over til Fortsættelse af Finantstlovens 2den Behandling og begynde med § 20, Kirke- og Undervisningsministeriet, tilligemed det til denne Paragraph hørende Udgiftsbilag IV.

Det første Affnit, jeg skal sætte under Forhandling, omfatter Posterne under Nr. A: „Ministeriets Embedsmænd, Betjente m. v“,

og under Nr. B: „Eilffud til kirkelige Dies med“, med Undtagelse af den sidste Post under B, nemlig Posten Nr. i: „Extraordinair Eilffud i Anledning af en Kirkeforsamling“, som jeg skal reservere til det følgende Affnit.

Til dette Affnit hører — foruden de af Udvalget stillede, under Nr. 1—6 incl. opførte Ændringsforslag — endvidere af Medlemmernes Ændringsforslag det under Nr. 12 opførte, af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 5te Valgkreds (Frølund) stillede. Med Hensyn til dette Ændringsforslag nærer jeg stærk Tvivl, om det overhovedet kan komme til Behandling under Finantstloven; jeg skal imidlertid bede den ærede Rigsdagsmand, først nærmere at ville forklare Hensigten med Forslaget, thi, som det vil erindres, har der jo været adskillige Forslag, som Thinget, uagtet de vare fremsatte i en mindre tydelig Form, har tilladt at komme under Forhandling efter den nærmere Forklaring over disse Forslags Hensigt. Maafee den ærede Rigsdagsmand blot vil udtale sig nærmere, om det virkelig er Meningen, ikke blot at tilføie, hvilket flere Gange med Thingets Billigelse er skeet ved enkelte Gager, at der saavidt de tilsvarende Embeder i Aarets Løb blive vacante, reserveres Thinget Leilighed til nærmere at tage Bestemmelse om dem, hvilket er udtrykt ved at tilføie: „bortfalder ved Vacance“, men om det, som her er sagt, ogsaa skal tilføies, at selve Embederne skulde bortfalde.

Frølund: Da det jo blot er en kort Oplysning, jeg skal give, saa vil jeg kun bemærke, at Meningen er den, at Lønnen for disse Embeder inddrages, saaledes som foreslaaet ved forskellige andre Embeder, hvor det hedder „bortfalder ved Vacance“, d. v. s. at Lønnen til disse Embeder ikke bevilges. Saaledes har jeg forstaaet de Anmærkninger, som af Udvalget selv ere gjorte ved forskellige Poster, hvor det er sagt, at de skulle bortfalde ved Vacance.

Formanden: Ja, det er i ethvert Tilfælde aldeles ikke udtrykt ved Ændringsforslaget; thi det hedder der: „Dispeembederne for Holland og Falsters Stift samt for Viborg Stift bortfalde ved indtrædende Vacance“. Jeg skal ikke holde mig til den Forklaring, som blev givet