

tabte. Dette mener jeg maa være tilstrækkelig til at rejsfærdiggjøre, at Udvalgets Ord i dette Punkt ikke have været talte hen i Betret.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjæret af følgende Medlemmer: Frølund, Gram, Gottlob, Jespersen, Linneemann, Timm, Damgaard, Wilkens, Kampmann, Hall, Rothe, Blach, Ostermann, Olsen og Skau.

Jeg skal bemærke, at den ærede Justitsminister er den Æneste, der har begjæret Ordet.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Afslutningen forkastet med 43 Stemmer mod 13.

Formanden: Justitsministeren har Ordet.

Justitsministeren: Det var kun en enkelt Bemærkning, jeg vilde tillade mig i Anledning af det Foredrag, som den ærede Ordfører holdt, nemlig med Hensyn til det første af de Indstillingspunkter, som vedkomme dette Ministerium. Det blev af den ærede Ordfører paaberaabt, at det var i forrige Aar af det daværende Finantsudvalg indfattet og ved forskellige Afstemninger vedtaget, at saadanne Gager, som tiltraadtes efterat Grundloven var udkommen, ikke kunde bestemmes til den hidtil fastsatte Størrelse uden under Forbehold af Rigsdagens Samtykke; jeg skal tillade mig, i saa Henseende at oplyse alt, hvad jeg troer der er virket i denne Sag. Det blev i Udvalgets Betænkning over det forrige Finantsudkast udtalt som Udvalgets Anskuelse, at, indtil nye Gagerreglementer ere vedtagne, bør under intet Ministerium nogen Forhøielse af en Embedsmands Lønning eller nogen ny Ansættelse af en gageret Embedsmand finde Sted uden med Forbehold af Rigsdagens Samtykke til Gagen; men foruden, at denne Udtalelse af Udvalget blev underkastet megen Tvivl med Hensyn til Forstaaelsen, idet en meget skarpsindig Rigsdagsmand antog, at denne Indstilling kun skulde gjælde ved nye Embedsposters Opretelse og ved Forhøielse af Gager, hvilket imidlertid den ærede Ordfører henagtede, blev der ogsaa af Finantsministeren dengang udtalt, at, naar denne Indstilling i Gjæringen skulde være bindende for Ministeriet, vilde det være nødvendigt, at det udtrykkeligt fremhævedes som en Indstilling af Udvalget, og bragtes

ind i Finantsloven som en ny Paragraph. Denne Anskuelse af Finantsministeren blev ogsaa under Forhandlingerne tiltraadt af flere Andre, og det blev navnlig af den samme ærede Rigsdagsmand, som jeg nys hentydede til, udtalt, at Udvalgets Anskuelse, om den endog maatte blive tiltraadt af flere her i Salen, aldeles ikke var bindende. Jeg troer med disse Bemærkninger at have godtgjort, at den Regel, som den ærede Ordfører har troet at kunne udlede af de ifjor foregaaede Forhandlinger, ikke er nogen Regel, og jeg har troet, at den Regel, som hidtil har bestaaet med Hensyn til Gageilbrædelser, ikke kunde være svækket derved, at Gagerne havde erholdt Lovhjemmel ved Finantsloven, i Genhold til hvorledes Reglen tidligere havde været bestaaende, og at en Forandring i denne Regel først kunde foregaae ved Lov, saaledes som det ogsaa til indværende Finantslovudkast er foreslaaet. Med Hensyn til den ærede Ordførers Bemærkning om Archivet skal jeg dog kun sluttelig tilføie den Bemærkning, at, forsaavidt han har uddraget et Resultat om Archivarænsens maaedelige Beskaffenhed deraf, at endeel Papirer ere blevene forbrugte til eller fundne mellem Papirer, der brugtes til Patroner, saa har det dog vist været de militaire Ministeriers Archiver, som have faaet denne Bestemmelse, og saa er det vistnok meget uheldigt, at denne Bestemmelse er kommen ind ved Archivarænsen, som kun kan angaae de civile Ministeriers Archiver, da den Omorganisation, der kunde finde Sted, naturligvis maa indskrænke sig hertil; med Hensyn til de militaire Ministerier maatte i alt Fald en ganske anden Omordning finde Sted end den, jeg har tilladt mig at berøre.

Ordføreren: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Jeg skal nu igjen foreslaae, at Afslutning finder Sted, efter den Regel, jeg tidligere har fulgt, naar jeg har angivet, hvem der har begjæret Ordet.

Det vedtoges derpaa med 35 Stemmer mod 26, at Afslutning skulde finde Sted.

Man gik derefter over til Afstemning, som foretoges i nedenstaaende Orden og gav følgende Resultat: