

paa Landet gaae fri, ved at forandre den Grændse, hvor Fritagelse skulde indtræde, fra 50 Rbd. til 5 Rbd.

Da ingen flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

„50 Rbd.“ forandres til „5 Rbd.“ vedtoges med 54 Stemmer mod 1.

2) Lovudkastets § 6 (See Anhanget Sp. 112) med ovenstaaende vedtagne Forandring vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.

Derpaa fattes § 7 med det til samme af Udvalget stillede Endringsforslag under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, skred man strax til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

„Paa Stedet“ forandres til „i Tilfælde“ vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

2) Lovudkastets § 7 (See Anhanget Sp. 112) med ovenstaaende vedtagne Forandring vedtoges ligeledes eenstemmigt med 56 Stemmer.

§ 8 fattes derpaa under Forhandling; intet Endringsforslag var stillet, og Ingen begjærede Ordet, hvorfor man strax skred til Afstemning, hvorved:

Lovudkastets § 8 (See Anhanget Sp. 113) eenstemmigt vedtoges med 58 Stemmer.

Formanden: Jeg skal nu sætte § 9 med det til denne Paragraph stillede Endringsforslag under Forhandling. Jeg maa bede bemærket, at der i Paragraphen er indløbet en Trykfeil, idet der staaer „Sukker, alle Slags, saavel raffineret som uraffineret, som Mallas og Sirup“ istedetfor „samt Mallas og Sirup“. — Ordføreren har Ordet.

Ordføreren: Jeg skal, førend den ærede Forslagsstiller, hvad han formodentlig vil, udvikler sit Endringsforslag, angive de Grunde, hvorfor jeg ikke har kunnet gaae ind paa dette Forslag, som ikke saa betimeligen er indgivet, at det kunde gjøres til Gjenstand for Forhandling i Udvalget, men, omendstjændt det saaledes kun er min egen Mening, jeg udtaler, nærer jeg dog det Haab, at jeg ikke vil være langt fra at udtale hele Udvalgets Anskuelse. Dette Forslag gaaer ud paa, at der istedetfor af Steentul. at svare 50 pCt. i Til-

lægsafgift som Krigsskat skal svares 30 pCt., at der af Thee og Tobak, istedetfor 20 pCt., skal svares 25 pCt., samt at af Wiin, istedetfor 10 pCt., skal svares 30 pCt. Hvad disse Forandringer angaaer, da kan det vistnok synes, at der ligger en rigtig Tanke til Grund for dem, forsaavidt de gaae ud paa at ned sætte Tillægsafgiften, som er lagt paa en Fornødenhedsgjenstand eller idetmindste en Gjenstand, som i mange Tilfælde og navnlig med Hensyn til Fabricationen maa betragtes som saadan, og derimod at lægge en forøget Tillægsafgift paa Artikler, som snarere maa antages at høre til Luxusgjenstande, som Thee, Tobak og Wiin. Men det er ikke nok at betragte Tillægsafgiftens Størrelse — der maa for det Første tages Hensyn til, hvad Beskæftningen af disse Gjenstande allerede udgjør, og altsaa i hvilken Grad Beskæftningen i Virkeligheden vil blive en Byrde for dem, som skulle bære den directe eller indirecte; dernæst maa der ogsaa tages Hensyn til, hvorledes den Tillægsafgift, som er foreslaaet atter at paalægges i et eneste Aar, hidtil har været, og hvilken Indflydelse en sliq Endring kunde have ogsaa for dem, som beskæftige sig eller i Fremtiden vilde beskæftige sig med disse Artikklers Handel og Omsætning; — thi det er Noget, som ved Forandringer i Toldsafterne ingenlunde bør tages af Sigte, at enhver Forandring ikke blot har et Resultat for Forbrugerne, men ogsaa et Resultat for dem, som leve af disse Gjenstandes Omsætning, og at man heller ikke bør tabe dette ganske af Sigte. Dernæst troer jeg ogsaa at burde lægge det ærede Thing paa Sinde, at hvor en foreslaaet Forandring ikke virkelig vilde tilveiebringe idetmindste indtil en vis Grad et egentligt Resultat, der forekommer det mig, at de Grunde, som Finantsadministrationen maa antages at have havt til at foreslaae en vis Procentstørrelse, dog maae tillægges saamegen Vægt, at man ikke skal fravige dem. Jeg bemærker dette især med Hensyn til den foreslaaede Forhøielse af Tillægsafgiften paa Thee; thi, naar Tolden paa Theen er 10 $\frac{1}{2}$ pr. Pd., og altsaa de 20 pCt. Tillægsafgift sætte Theetolden op til 12 $\frac{1}{2}$ pr. Pd., forekommer det mig, om jeg tør bruge det Udtryk, noget smaaligt at