

gere Nr. 4 omdeelt; idag skal jeg lade omdele Nr. 1, 2 og 3, og Nr. 6 haaber jeg ogsaa i Løbet af Mødet at kunne lade omdele.

Da det er nødvendigt, at anden Behandling af Finantsloven fremmes saa hurtigt som muligt, skal jeg bede om, at de Endringsforslag, der agtes stillede, maa blive indgivne imorgen; men, da jeg forudsæer, at dette Forlangende, der iøvrigt er aldeles overensstemmende med Regulativet, vil være de fleste af de ærede Medlemmer mindre beqvemt at efterkomme, skal jeg foreløbig indfrænte mig til at bede om, at Endringsforslag til det Affnit af Finantsloven, hvortil Betænkningen allerede var omdeelt førend Møderne inden Julen sluttedes, maae blive indgivne under Mødet imorgen. Jeg skal da imorgen foreslaae Thinget med $\frac{3}{4}$ af Stemmerne at ville bemyndige mig til nærmere at angive, til hvilke Lieder Endringsforslag til de næste Affnit skulle indgives. For at ingen Misforstaaelse skal finde Sted, skal jeg udtrykkelig nævne, til hvilke Paragrapher af Finantsloven det er, at Endringsforslag i hvert Fald maae være indgivne imorgen. Som det vil erindres, begynder Betænkningen med Udgiftsiden, med hvis Behandling der ogsaa vil blive begyndt heri Thinget. Det er da først §§ 13, 14 og 15; nemlig „Civillisten“, „det kongelige Huses Apanager“ og „Statsraadet“, endvidere §§ 16 og 17 „Rigsdagen“ og „Udenrigsministeriet“, samt §§ 18, „Indenrigsministeriet“, 19, „Justitsministeriet“, 20, „Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet“, dog dette med Undtagelse af de enkelte Punkter, som ere gjorte til Gjenskaad for et særegent Affnit af Betænkningen, som først senere er blevet omdeelt, og endelig §. 23, „Finantsministeriet“. Rigsministeriet og Marineministeriet blive henstaaende tillige med Resten, nemlig Pensionsvæsenet, Statsgjeldens Forrentning og Afbetaling af overordnede Statsudgifter, samt hele Indtægtsiden.

Efter Dagsordenen gaar vi dernæst over til den Forespørgsel til Indenrigsministeren, der er anmeldt af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgfreds og af Thinget samtykket at maatte stilles. Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgfreds har Ordet.

Winther: Efter den nu gjældende Lov

for Landcommunalvæsenet af 13de August 1841 er Amtsraadets Sammensætning følgende: Det skal bestaae af Amtmanden, af en Provst, af indtil 2 Lehnsejere i Amtet, der kunne indtræde uden Valg, og dertil af 6 valgte Medlemmer. Efter § 26 i samme Anordning skulle af de 6 Medlemmer enten 3 eller 2 vælges af Sædegaardseiernes Klasse; der er saaledes ved denne Anordning givet Sædegaardseierne visse Forrettigheder fremfor andre Hartkornbrugere, det nemlig, at to Lehnsejere kunne indtræde uden Valg, at Sædegaardseierne danne en særegen Valgcorporation, og at Sædegaardseierne efter § 27 kan beholde Valgbarhed og Valgret af sin Sædegaard, uagtet ogsaa en Forpagter derpaa begrunder Valgret til den anden Klasse af Valgene.

Efterat nu Anordningen angaaende Hartkornets Udjevning af 20de Juni 1850 er udkommen, er det imidlertid blevet en Umulighed at kunne iværksætte disse Valg saaledes, at Amtsraadet bliver fuldtalligt; disse to eller tre Medlemmer, som skulle vælges af Sædegaardseierne, kunne jo nemlig ikke blive valgte, da der ikke mere eksisterer Sædegaardseiere, efterat Hartkornet er blevet udjevnet (Stemmer: Jo!). Net, det skal jeg strax oplyse, thi til en Sædegaard hører der to Ting, nemlig fri Hovedgaardstaxt og Bøndergods; men fri Hovedgaardstaxt eksisterer ikke længere, efterat de, som forhen eiede den, have ladet sig betale for at miste den og de deraf følgende Forrettigheder. Det er altsaa, som sagt, blevet en Umulighed at fuldstændiggjøre disse Amtsraad ved Valg af Sædegaardseiernes Klasse.

Alligevel har jeg i de Beskjendtgjørelser, som ere udstedte angaaende de Valg, der iaar skulle foretages til Fornyelse af Amtsraadens Medlemmer, ikke nogetsteds kunnet finde Noget om, at en Forandring i den Henseende skulde foretages, og dog troer jeg, at alle andre Hartkornbrugere have en uafviselig Ret til, at den Bestemmelse bliver truffet, at de forhenværende fri Hartkornseiere ikke lenger beholde saadanne Forrettigheder, som de have ladet sig afsjæbe.

Af disse Grunde har jeg tilladt mig at stille nærværende Forespørgsel til den ærede Indenrigsminister, som lyder saaledes: „Er