

Simonsen.	Fenger.
Stoekfleth.	Frolund.
Timm.	Hoffmeyer.
Tuxen.	Knudsen, P.
Bardenfleth.	Larsen, Chr.
Broberg.	Lunde.
Bunzen.	Lyffe.
Glausen.	Marckmann.
la Cour.	Mourier.
Damgaard.	

Formanden: Vi gaae dernæst over til Afgjørelsen af det samme Spørgsmaal med Hensyn til „Udkast til Lov om en Indkomstskat.“ Hvis intet afvigende Forslag gjøres, antager jeg, det er Thingets Billie, at det, ligesom det forrige, gaaer directe til 1ste Behandling i Thinget (Ophold). Dette er saaledes vedtaget.

Vi gaae dernæst over til at foretage Valg paa 5 Medlemmer til det Udvalg, der skal nedfattes i Anledning af Forslag til Lov om Selveieendoms Indførelse paa det Staten tilhørende Bøndergods. I Afdelingerne ere Johansen, Boserup, L. Schøler og David valgte; paa disse Medlemmer kan der altsaa ikke afgives Stemme.

Ved den derpaa følgende Stemmegivning vare 79 Stemmesedler afgivne, af hvilke dog een erklæredes for ugyldig, da Navnet „Johansen“, hvilken Rigsdagsmand allerede iforveien var valgt, fandtes derpaa; der blev altsaa 78 gyldige Stemmesedler tilbage (absolut Stemmesfleerhed 40). Valgte bleve: B. Christensen, med 69, Jacobsen med 44, Monrad med 44, Jespersen med 43 og J. E. Larsen med 40 Stemmer, Bregendahl 37, Spanbet 37, Schroll 34 og Ulfing 30 Stemmer.)

Man gif dernæst over til Valg paa det af 3 Medlemmer bestaaende Udvalg, der skal nedfattes i Anledning af: „Udkast til Lov om, at den ved allerhøieste Resolutioner af 10de Mai 1815, 25de Marts 1818 og 9de Juni 1833 paabudne 50 pCts. Forhøielse af den kjøbenhavnske Accise af Skibe og Varer skal oppebæres i 1851.“

Ved den derpaa følgende Stemmegivning valgtes Broberg med 76 og Rothe med 51 af 81 afgivne Stemmer (Bregendahl 38, Poulsen 37 og C. H. Hansen 29 Stemmer).

Da saaledes kun to Medlemmer havde beholdt absolut Stemmesfleerhed, blev der foretaget et nyt frit Valg, ved hvilket Bregendahl valgtes med 43 af 79 afgivne Stemmer (Poulsen 34 Stemmer).

Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, Fortsættelse af 2den Behandling af „Udkast til Lov om den jydsk Toldgrændses Ophævelse, Brændeviinsbeskatningens Forandring og Consumtionens Ophøielse, samt Omordning i Kjøbenhavn“, og navnlig til Fortsættelse af Behandlingen af §§ 1—3 med de til disse Paragrapher stillede Ændringsforslag.

Finantsministeren: Det er vistnok ikke behageligt at kæmpe imod Strømmen; imidlertid kan det under visse Omstændigheder være Pligt, og det forekommer mig, at der her er saadanne Omstændigheder tilstede, som gjøre mig det til Pligt at tale i modsat Retning af hvad der hidtil er talt med Hensyn til den kjøbenhavnske Consumtion, og jeg skal ogsaa opfylde denne Pligt. Jeg skal imidlertid ikke opholde det høitærede Thing længe, da jeg troer, at Sagen i sin Detail, i sine Hovedmomenter, er gennemarbejdet deels ved hvad der i Skrift er fremkommet derom og deels ved de tidligere mundtlige Debatter, som desangaaende have fundet Sted. Jeg skal først tillade mig at dvæle noget ved Udvalgets Bemærkninger til Støtte for det Forslag, sammes Fleertal er kommet til, og senere dertil knytte nogle almindelige Bemærkninger. Udvalget har i sin Betænkning, Pag. 35 i Anhanget til Tidenden, først yttret som Motiv for, at det ikke strax har andraget paa Consumtionens Ophævelse i Kjøbenhavn, at Finantsministeren havde erklæret det for meget betænkligt, strax at give Slip paa den Indtægt, som Statskassen har af den. Jeg vil i denne Henseende tillade mig at gjøre opmærksom paa, at jeg ikke alene har erklæret det for betænkligt strax at ophæve denne Afgifts Erlægelse, men udstrakt denne min Betænklighed til et senere Tidspunkt, og navnlig fremhævet, at man ikke nu for Diebliffet kunde bedømme, naar det Tidspunkt maatte være kommet, da det vilde være ubetænkligt at høre den (Hør!) Det ærede Udvalgs Majoritet har dernæst,