

stemme Straf for ringere Forseelser, som Fangerne begaae, naar han finder, at de kunne affones med en af følgende Straffe:

- a) Straffearbejds forholdsmaessige Skærpselse i en Tid af indtil 8 Uger;
- b) Regemlig Revselse af indtil 27 Slag Kat, Tamp eller Rotting for Mandspersoner over 18 Aar, indtil 18 Slag Rotting for Fruentimmer over 15 Aar og Mandspersoner imellem 15 og 18 Aar, og indtil 18 Slag Riis for Børn, som ikke ere over 15 Aar;
- c) Bænd- og Brøds-Straf i indtil 3 Gange 5 Dage, der affones i eensomt Fængsel, dog under Jagttagelse af Bestemmelserne i Frdng. 12 Juni 1816 og Pl. 23 Mai 1840.
- d) Hensættelse i indtil 6 Maaneder i Enkelt-Celler, hvor saadanne ere indrettede, efter Omstændighederne uden Tilladelse til at anvende den ved Overarbejde erhvervede Fortjeneste til andre eller flere Fødemidler end de reglementerede, eller uden Arbejde, dog dette sidste ikke længere Tid ad Gangen end i det Høieste 4 Uger og med en Mellemfrist af i det Mindste 1 Uge.

Regemlig Revselse maa ikke finde Sted, forinden Lagens Erklæring er indhentet, om Fanger kan taale samme, og den udsøres altid i Overværelse af Inspecteuren, men ikke i de andre Fangers Paasyn, med mindre Directeuren udtrykkeligt har bestemt dette. Enhver Fange, som underkastes saadan Revselse, bør umiddelbart derefter hensættes i eensomt Fængsel indtil den følgende Dag.

Det er iøvrigt en Selsfølge, at regemlige Revselser i Almindelighed først ville være at anvende, hvor mildere Midler, saasom Trettsættelse eller Hensættelse i nogen Tid i Enkelt-Celle, have viist sig utilstrækkelige. Vedtoges med 60 Stemmer imod 8.

Man gif derefter over til Behandlingen af Forslagets § 2, hvortil intet Ændringsforslag var stillet. Da Ingen begjærede Ordet, skred man strax til Afstemning, hvorved

Forslagets § 2 saalydende:-

„Finder Directeuren, at Brøden er saa stor, at den ikke kan afgjøres med nogen af de i §

1 nævnte Revselser, bliver Sagen at behandle ved sædvanlig Rettergang efter de for Forbrydelsesfager gjældende Regler, hvilke ogsaa ere anvendelige paa Appellen af de Domme, der affiges i deslige Sager.“

e enstemmigen vedtoges med 70 Stemmer

Dernæst gif man over til Behandling af Forslagets § 3 i Forbindelse med det dertil af Udvalget stillede Ændringsforslag, saalydende:

At Ordet „strengeste“ i 1ste Linie forandres til „streng“.

**J. N. Hansen:** Da Udvalget ikke har motiveret sin Indstilling til denne §, kunde jeg ønske at høre den ærede Ordfører udtale sig om, hvad der har foranlediget den foreslaede Forandring?

**Ordføeren:** Skjondt jeg ikke troede, at en Motivering var fornøden, skal jeg dog gjerne efterkomme den ærede Talers Opfordring; Grunden til den Forandring, Udvalget har indstillet, er, at man ikke i den civile Lovgivning kjender til Udtrykket: „at indømmes i Straffeanstalten til strengeste Bevogtning;“ det hedder kun at indømmes i Straffeanstalten til streng Bevogtning. Udvalget har derfor antaget, at det var en Trykfeil eller i hvert Fald en Incorrecthed, der var indløbet ved Affattelsen af de Exemplarer af den foreløbige Lov, som ere forelagte Forsamlingen.

**J. N. Hansen:** Ja, da den ærede Justitsminister, som har forelagt Lovudkastet, ikke har erklæret, at Ordet er kommet ind ved nogen Trykfeil eller anden Feiltagelse, maa jeg, saafremt en saadan Erklæring ikke fremkommer, stemme mod Forslaget.

**Ordføeren:** Jeg skal, i Forbindelse med hvad jeg før yttrede, tillade mig at bemærke, at et Exemplar af det Lovforslag, som i forrige Session blev Rigsdagen forelagt, udviser, at der i sammes § 3 er brugt Ordet „streng“ og ikke „strengeste“; det maa derfor saameget mere antages, at Udtrykket „strengeste“ er indkommet ved en Trykfeil eller Incorrecthed i Affattelsen af den nu forelagte Lov.

**J. N. Hansen:** Det forekommer mig, at der er større Anledning til at antage netop det Modsatte; idet der nemlig, som den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, i det forrige