

nok engang: hvor bliver Staten af i dette Forslag?

Men der er endnu en anden Henseende, i hvilken dette Forslag forekommer mig høist mærkeligt. Den ærede Forslagsstiller kan være overbevist om, at, dersom mine Ord nu skulde indeholde en Bebreidelse, blive de ikke fremførte, uden at jeg vel har overtænkt dem. Jeg savner i dette Lovforslag, hvad jeg først og fremmest fordrer af enhver Commune-lov, næst efter den rette Opfatning af Statens og Communens Væsen — jeg savner, siger jeg i denne Communallov det, som jeg har Ret til at søge i den, en skarpt betegnet Grændse og en nøie bestemt Afskillelse af Statsmagtens og Communens Virksomhed. Dette Lovforslag lider af en Dunkelhed, som undertiden næsten er mig aldeles uforstaaelig. Jeg tillader mig saaledes at spørge den ærede Forslagsstiller, hvad han mener, naar han siger i § 17, at Communer-aaudet „tager afgjørende Beslutninger“, som et andet æret Medlem i hans høist grundige Fordrag har viist dog ikke skal være saaganske afgjørende, altsaa „Commueraadet“, hedder det, „tager afgjørende Beslutning med Hensyn til samtlige de kommunale Indretninger, Forhold og Anliggender, forsaavidt de ikke ved Lov ere undergivne Statens umiddelbare Omraade.“ Det hedder endvidere i § 22, „at Communefogden er Communens Dyrighed i samtlige de Forhold, som ikke ere underlagte særegne Statsembedsmænd“. Nu spørger jeg, hvad er det for Forhold, som, naar denne Communallov skulde blive til Lov for Communerne, herefter ville være undergivne særegne Statsembedsmænd, eller som kunde regnes til dem, der paa en dunkel Maade ere betegne som hørende til „Statens umiddelbare Omraade“. Naar denne Communallov træder i Kraft, ville de tidligere Communal-Ånordninger jo være døde og magtesløse, saa vil denne Lov være den eneste Regel for Communerens Selvbestyrelse. Nu vil jeg spørge, hvad indeholder nu denne Lov, som skulde kunne betegne Grændsen imellem Statsmagtens Tilhyn og Communens frie Bevælgelse saa skarpt, som den i enhver Commune-lov maa være fastsat? § 16 begynder med at

sige: „Communalraadet indtræder i den nuværende kommunale Bestyrelses Rettigheder og Forpligtelser“, og det er endogsaa udhævet med stor Tryk. Derefter skulde man troe, at Communer-aaudets egentlige Betydning faldt sammen med de nærværende Communalbestyrelser, at Communer-aaudet skulde have omtrent den samme Myndighed og den samme Forpligtelse, som de nærværende Bestyrelser; men hvad vilde derved være vundet? Det er derfor naturligt, at man ikke vilde blive staaende derved, thi vilde man være blevet staaende herved, vilde det jo være aabenbart, at en saadan ny Lov slet ikke var nødvendig, — men saa har man, efter at have sagt Et, som egentlig betyder overordentlig lidt, lagt et Andet til, som betyder uendelig meget, uder at man dog deraf kan see, hvormeget det skal indeholde; thi skjøndt Slutningen af § 16 og § 17 udvider de „nærværende Communalbestyrelses Rettigheder og Forpligtelser“ i højeste Maade, have vi jo dog hørt i Dag, at den ærede Forslagsstiller vil have lagt endnu meget mere ind deri, end Andre ved nøiagtig Eftertanke have troet at kunne finde i disse allerede saa Meget omfattende Bestemmelser. Det ærede Medlem, som nu sidder ved Siden af mig, eller et Par Bladser fra mig, beklagebe nemlig, at Communerne ikke efter Lovforslaget vilde faae Ret til selv at vælge deres Skolelærere, men derimod indvender den ærede Forslagsstiller, at man ikke rigtig har opfattet hans § 16, thi ogsaa denne Ret tilkommer Kommunen efter denne. Her, hvor der kun endnu kan være Tale om Lovens Grundsætninger, skal jeg ikke indlade mig paa Enkelthederne, som jeg troer, at man meget for meget har indbladt sig paa, naar man har villet drøfte Spørgsmaalet, om Kjøbenhavn skulde opløses i 5 Communer, eller om der skulde være 6 eller nogle flere Landkredse — her, hvor der kun skal være Tale om Grundsætningerne, vil jeg alene holde mig til dem, men jeg troer, at man har Ret til at sige, at de Grundsætninger, der ere udtalte i dette Forslag, ere holdte, forsaavidt man ikke vil læse mellem Linierne, i en saadan Ubestemthed og Dunkelhed, at man virkelig ofte ikke veed, hvad man skal tænke om dem, og derfor kunde ønske, at For-