

N. Sørensen: De Absurditeter, som den ærede Forslagsstiller finder, det kunde lede til, hvis Consequenterne fulgtes, finder jeg slet ikke, kunne fremkomme i det omhandlede Tilfælde; vi have ingen Der, der bestaae blot af een Indbygger (Tscherning: Men af een Valger.) Saa! men Consequentsen fordrer, naar der skal være lige Berettigelse til Rets Nydelse, og her til Valgrets Nydelse, saavelsom virkelig Egelighed og Retfærdighed, at Dboerne ogsaa maae nyde lige Dboers Ret, at, naar der bliver Samfangerne en saadan Frihed tildeel, maa der ogsaa blive Andre den samme Frihed tildeel. Jeg anførte forleden Læsø som et meget tilsvarende Exempel til Samsø, og der er saaledes flere Tilfælde, som man kunde anføre. Nu finder jeg, at en Afvigelse, saa stor som den skriftlige og mundtlige Afstemning, i og for sig vilde være formeget at gaae ind paa, og at Egeligheden ogsaa skal være fælles med Hensyn til virkelig Valgs Udøvelse; derimod finder jeg, at dette meget godt kunde skee, naar Forslaget gik ud paa, at Valgcandidaterne ogsaa maatte personlig møde og Valghandlingen virkelig anstilles paa saadanne Der. Saa bliver Egeligheden eens, og deri var jo heller ikke mere, end at Valgcandidaterne fik en Reise eller to mere at gjøre, og det vilde vist heller ikke være dem selv uvigtigt, naar det var saaledes, at disse Ders Valgberettigelse kunde faae Betydning. Jeg skal med Hensyn hertil forbeholde mig et Ændringsforslag.

Schiott: Jeg skulde blot tillade mig at bemærke med Hensyn til min Valgkreds, at jeg ogsaa agter, forsaavidt dette Lovforslag kommer til 2den Behandling, at stille et Ændringsforslag, thi jeg er ogsaa af den Mening, at Dboerne have samme Ret i saa Henseende; forsaavidt altsaa dette Lovforslag kommer til 2den Behandling, skal jeg tillade mig at stille et Amendement. Videre har jeg ikke at bemærke.

Tscherning: Jeg vilde blot som en personlig Bemærkning yttre, at jeg ikke i mindste Maade havde taget noget Anstød af hvad Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Naben) havde sagt, ligesom jeg i det Hele taget meget lidt tager Anstød af hvad der bliver sagt.

Naben: Jeg maa beklage meget, at jeg ikke hørte

Formanden: Jeg beklager, ikke at kunne give den ærede Rigsdagsmand Ordet, men ved en Sags første Behandling er det ikke uden Thingets Samtykke tilladt at tale oftere end 2 Gange.

Naben: Jeg beder om Forladelse, jeg vilde kun vide

Formanden: Ja hvis det er en personlig Bemærkning, den ærede Rigsdagsmand vil gjøre, saa troer jeg vel, at jeg kan tildele ham Ordet.

Naben: Jeg hørte blot, at der blev nævnt de Ord „Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds“, og saa troede jeg, at det sigtede til mig, men forresten hørte jeg ikke et eneste Ord af hvad der blev sagt (Ratter!).

Da ingen Flere begjærede Ordet, blev det Spørgsmaal, om Lovforslaget skulde gaae til 2den Behandling, sat under Afstemning og vedtaget med 53 Stemmer imod 1.

Formanden: Jeg veed ikke, om der gives Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg.

Tscherning: Jeg vil foreslaae et Udvalg bestaaende af 3 Medlemmer, valgte her i Thinget, thi et Udvalg bestaaende af Een maa jeg jo ikke faae.

Formanden: Hvis intet afvigende Forslag gjøres, vil dette komme til Afstemning. (Ophold).

Rigsdagsmanden for Hølbek Amts 2det District (Tscherning) foreslaaer altsaa Nedsættelsen af et Udvalg bestaaende af 3 Medlemmer; hvis dette Forslag forkastes, vil Loven uden Udvalgs Nedsættelse gaae til anden Behandling i Thinget.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev ovenstaaende Forslag eenstemmigt vedtaget med 67 Stemmer.

Formanden: Vi gaae dernæst over til det sidste Nummer paa Dagsordenen, nemlig første Behandling af Forslag til Lov angaaende Afhændelsen af det til Lehn, Stamhuse og Fideicommisser hørende Bøndergods. Dette Lovforslag findes i Anhanget under Nr. XXXIII, Spalte 382 og følgende.