

ordenen over til 1ste Behandling af Forslag til Lov indeholdende en Forandring og nærmere Bestemmelse af den 49de Paragraph i Loven om Valgene til Rigsdagen af 16de Juni 1849. Dette Lovforslag vil findes aftrykt i Auhanget Side 363 under Nr. XXVII.

**Gottlob:** Ved det lille Forslag, som nu foreligger til Behandling, tilsigtes der efter min Mening en Forandring og et Tillæg til Valgloven, som maa ansees for at være nødvendigt. Det er en Selsfølge, at Valg til Rigsdagen ikke kunne foretages uden at medføre Udgifter, men, som bekendt findes der i Valgloven ikke en eneste Bestemmelse om, hvorledes og hvorfra saadanne Udgifter skulle udredes. Det er vel sandt, at denne Sag foreløbigen er ordnet ved Resolution af den ærede Indenrigsminister, men det forekommer mig dog, at det ikke bør beroe derved, thi Udredelsen af disse Udgifter er dog i og for sig Udredelse af en Skat, og en saadan bør vistnok underkastes nogen Control; der bør være nærmere Bestemmelser for, paa hvilken Maade den skal opkræves, og den bør vel rettest opkræves enten gjennem Statens Oppebørselsbetjente eller gjennem Communalbestyrelserne. Dette er imidlertid, saavidt mig bekendt, ikke Tilfældet med de Udgifter, som forarsages ved Valg til Rigsdagen. Ogsaa troer jeg ved denne Sag at burde gjøre opmærksom paa en Grund, hvorfor man formentlig ikke bør lade det beroe ved den Udredelsesmaade, som er bestemt i den ærede Indenrigsministers Resolution, og heller ikke ved den Maade, som er antydet af den ærede Forslagsstiller, Rigsdagsmanden for Maribo Amts 3die District (Olesen). Under Rigsdagens sidste Sammenkomst vedtog vi en Lov, ved hvilke flere ældre Afgifter bleve slaaede sammen og fordeelte baade paa Landet og Kjøbstæderne, fordi man nemlig fandt, at man ikke burde have saamange forskellige Afgifter, som udrededes paa forskjellig Maade. Men dersom man gaaer ind paa det Forslag, som nu foreligger, gaaer ind paa den Maade, hvorpaa den ærede Rigsdagsmand har foreslaaet disse Udgifter udredede, eller ogsaa paa den Maade, som angives i den ærede Indenrigsministers Resolution, saa forekommer det mig, at man slaaer ind netop paa den samme Vej, man

dengang forlob. Ogsaa savner jeg i det Forslag, som er forelagt det ærede Thing til Behandling, en Bestemmelse om, hvorledes Udgifterne ved Folkethingsvalgene skulle udredes, idet jeg ikke kan andet end finde det nødvendigt, at der i Loven indeholdes ogsaa en Bestemmelse herom. Medens jeg altsaa maa anbefale Sagen til Thingets videre Overveelse, forbeholder jeg mig, ved den senere Behandling at fremkomme med Forslag i den antydede Retning.

**Olesen:** Det har glædet mig at erfare, at den ærede Rigsdagsmand for Thisted Amts 1ste District (Gottlob) ikke har havt noget imod at der skeer en saadan Forandring, som den af mig foreslaaede; kun om Maaden er han noget uenig med mig. Forvrigt troer jeg, at den ærede Rigsdagsmand maa have opfattet Sagen noget urigtigt, naar han nævnte, at det ikke var omtalt i Valgloven, hvorledes Udgifterne til Rigsdagen skulle udredes, thi dette gjelder kun om Udgifterne i Anledning af Valgene til Folkethinget. Derimod er det udtrykkeligt i Valgloven sagt, hvorledes Udgifterne i Anledning af Landstingsvalgene skulle udredes, og fordi jeg har troet, at den Maade, hvorpaa disse Udgifter til Landstinget skulde udredes, var ubillig, har jeg, netop for at raade Bod derpaa, frembragt nærværende Forslag. Det slutter sig, som De vel har lagt Mærke til, til den Bestemmelse, som er truffet af den ærede Indenrigsminister med Hensyn til Folkethingsvalgene. Der har der dannet sig en Praxis, der har den administrative Myndighed vidst at træffe en Vej, mod hvilken jeg slet ikke har Noget at indvende og som jeg heller ikke har hørt nogen Anden yttre sig imod, medens derimod den i Valgloven fastsatte Regel med Hensyn til Landstingsvalgene har overalt fundet Mange imod sig. Den ærede Indenrigsminister yttrede under Sagens indledende Behandling, at det ikke stod ham klart, hvorledes jeg tænkte mig mit System bragt i Anvendelse; jeg frygter for, at det vil være at komme for langt ind paa Detaillen, hvilket ikke er tilladt ved første Behandling, om jeg her nærmere vilde udvikle dette; kun skal jeg tillade mig at sige, at jeg ikke ret forstaaer eller kan begribe, hvori den Uklarhed kan ligge