

ikke, om den maa ansees for heldig eller ikke, indgribe forstyrrende i Handel og Vandet; thi det vil vel erkendes, at enhver Forandring af Tolden medfører Ulejlighed og Tab for de Enkelte, som i Tilstid til den engang foran-drede Toldlovgivning nu have gjort Indkøb eller indrettet deres Omsætninger.

Jeg troer derfor, at vi maae tage denne Anordning, som flere lignende, som en politisk Nødvendighed, og jeg formener derfor ogsaa, at man bør undlade at nedsette en Comitee til Drøftelse af denne Sag, fordi man derved vilde give de Principper, som ere fulgte ved Toldgrænsens Ophevelse, og som udtales sig i de i Lovudkastet indeholdte Toldsatser, en Sanc-tion, som jeg ingenlunde nu vil sige, at de ikke fortjene, men som jeg troer, Rigsdagen ikke bør give dem, fordi det af politiske Grunde ikke faaer i dens Magt at drofste dem i deres Heelhed og fulde Betydning. Jeg havde on-sket, at det havde været angivet i denne Lov, ligesom jeg ogsaa havde ønsket det med Hensyn til Loven om Brændeviinsafgiftens Indførelse og Consumptionens Ophevelse, at disse Love kun skulle bestaae, indtil de internationale For-holds endelige Ordning tillod at drofste disse Gjenstande paa en saadan Maade, at ogsaa Slesvigs Representanter kunde faae den for-fatningsmæssige Andel, som tilkommer dem, i deres Bearbejdelse; men Saadan er nu en-gang ikke antydet her i Loven. Jeg veed meget vel, at, ifolge det Initiativ, som tilkommer Rigsdagen, og ifolge den Ret, som Ministeriet har til at underkaste ethvert Lovgivningsspørgs-maal en ny Forhandling, saa ville disse For-hold, naar de internationale Forhold først ere ordnede, igjen kunne komme frem; men jeg troer, at det havde været bedre, om det udtrykkeligt havde været betegnet, at disse Love vare forelagte ifolge en politisk Nødvendighed, og at der i dem havde været fastsat en Ter-min, da de nødvendigvis måtte komme un-der fornyet Drøftelse.

**Formanden:** Det specielle Spørgsmaal om Nedfæstelse af et Udvalg vil blive at af-gjøre, naar nærværende Behandling af Lov-forslaget er sluttet. — Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds har Ordet.

**Tscherning:** Jeg kan i Det og Alt

tiltræde det Foredrag, som vi nylig have hørt; det er ganske vist, at det var en Sag af stor Vigtighed, som kunde have været afhandlet ved denne Lejlighed, men, som det her er blevet sagt, er fuldstændig afgjort iforveien, nemlig om det System, som vi her opretholde, i det Hele passer for Danmark. Det er min Overbevisning, at et Land, beliggende som Danmark, som har dertes Frembringelsesgrene og commercielle Stilling, og som bestaaer af saamange adspilitte Dør, ikke passer for et Toldsystem som det nærværende, men maa gaae ind i et meget mere fuldstændigt Fri-handelsystem, maa føge at vinde sin Stilling i Europa, som om hele Landet var en Frihavn. Jo mere vi nærme os et saadant System, jo mere ville vore naturlige Kræfter faae Anled-ning til at udvikle sig. Det er en skarv An-stuelle, troer jeg, naar man antager, at vort industrielle Liv skulle udvikle sig ved et Told-system som vort nærværende. Vi have havt meget strengere Toldsystemer i en Række af Aar, vi have set mange Summer offrede paa at udvikle et industrielt Liv her i Landet, men vi have ikke set det, førend ganske andre Betingelser ere kendte det til Hjælp; Betingel-sen for det industrielle Liv er Industriens Nødvendighed og Mulighed; en talrig Be-folning, lette Handelsmæssninger, overskydende Capital, det er det, som først maa komme, førend Industrien kommer. Vore Industrie-grene, de, Naturen har givet os, ere vort Agerbrug og vor Søfart, og, naar vi skulle benytte dem rigtigt, maae vi faalidet som muligt lade os indskrænke af et Skatteopkrev-ningsystem, som ikke passer paa vore Forhold.

**Nothe:** Skjondt jeg i Almindelighed funde være enig med den Rigsdagsmand, som sidst havde Ordet, naar han udtalte, at Danmark skulle streebe saameget som muligt at tilegne sig et Frihandelsystem, troer jeg dog, at disse almindelige Bemærkninger, eftersom Diebløket ikke tillader nærmere at gaae ind paa en Dis-cussion af den Maade, hvorpaa de skulle forstaaes, let kunde give Anledning til Mis-forstaelse, idet enhver Forandring, som stede i en saadan Retning, ikke alene ikke burde skee uden Hensyn til de bestaaende Forhold, men vistnok heller ikke burde gives en saadan Ud-