

Rigsdagstidende.

1850. **Forhandlingerne paa Folkethinget. № 23.**

Anden Session.

10de Møde.

Mandagen den 21de October.

(Fortsat.)

Formanden: Spørgsmaalet om et Udvalgs Medsættelse vil først komme under Forhandling, naar Thinget har vedtaget, at Lovforslaget skal gaae til 2den Behandling.

J. Knudsen: Jeg maa bede Forsamlingen undskylde, at jeg i denne Discussion indkaster et Spørgsmaal, som maastee ikke her er paa sin rette Plads. Jeg vilde nemlig tillade mig at spørge, hvad man egentlig forstaaer ved den Benævnelse, som findes i Loven om Afløsning af det Gaarde og Boelssteder paahvilende Hovet af 4de Juni d. A., nemlig Benævnelsen „Boelssteder“, og hvor Grændsen er imellem Boelssteder og Huse; jeg har altid ved Huse forstaaet Eiendomme paa Landet under 1 Td. Hartkorn, og ved Boelssteder derimod Eiendomme af 1 Td. Hartkorn og lidt derover; men jeg har hørt Andre udtale en derfra afvigende Mening, og desuden flere forskjellige. Det har været Tilfældet i min Valgkreds, at Huusfæstere under 1 Td. Hartkorn, nemlig saadanne, som have Eiendomme i Brug af 5—6 Stp. Hartkorn, have henvendt sig til Formanden for Gaardmandshoveriafløsningen. Det var bleven dem sagt, at de hørte til Boelsstedernes Klasse; de kom senere til mig og forhørte sig desangaaende; jeg meente, at de rettest henvendte sig med deres Begjæring til Formanden for Huusmandsafføsningen hvilket de ogsaa have gjort, og saaledes indgivet Begjæring til begge Steder. Jeg veed ikke, om den ærede Indenrigsminister vil give nogen Oplysning i saa Henseende, hvilket jeg gjerne ønskede.

Formanden: I det foreliggende Lovforslag findes slet ikke Ordet Boelssteder, som

kun forekommer i den anden Lov om Afløsning af det Gaarde og Boelssteder paahvilende Arbejde. Jeg troer derfor ikke, at nærværende Spørgsmaal godt kan komme i nogen Forbindelse med Behandlingen af det under Forhandling værende Lovforslag.

J. Knudsen: Jeg troede, da det er Loven om Huusmandsafføsningen vi have under Behandling, at netop Spørgsmaalet, jeg har stillet, ikke var saa aldeles paa sin rette Plads.

Formanden: Ja, jeg tør dog ikke lade Discussionen om dette Spørgsmaal gaae videre, eftersom jeg da ikke vilde være istand til overhovedet at holde noget ikke til Sagen henhørende Spørgsmaal ude.

C. S. Hansen: Jeg skulde dog forment, at det vil have betydelig Indflydelse paa, om og hvorvidt man kan stemme for den Udsættelse, som her er foreslaaet, om Boelssteder ere indbefattede . . .

Formanden: Jeg maa tillade mig at gjøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at Spørgsmaalet, om der kan tales om det af ham berørte Punkt eller ikke, ikke er under Discussion; hvis den ærede Rigsdagsmand derimod vil udtale sig om Lovforslaget, staaer det ham naturligtvis frit.

C. S. Hansen: Derfor man kunde under Begrebet Huse indbefatte de berørte Eiendomme, eller det var uklart, hvad der forstaaes ved Huse og hvad ved Boelssteder . . .

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand maa tillade mig at bemærke, at jeg just fremhævede, at i den omhandlede Lov fandtes „Boelssteder“ ikke nævnte, saa at den Lov, der kunde knytte sig til Forstaaelsen af Benævnelsen „Boelssteder“, kun vil have Betydning med Hensyn til en anden Lov, nem-