

og om disse ere levende eller døde kommer heller ikke i Betragtning. En Rigsdagsmand fra Aalborg, som står her sidst til venstre for mig, sagde paa forrige Rigsdag, at Forældre, som levede i blandede Egtefæller, måtte ansæes at være banquerot i religiøs Henseende, og ligesom Staten, det vil sige Fattigvæsenet, tager sig af Barn, hvis Forældre ikke kunne legemligens forsørge dem, saaledes skal det Offentlige tage sig af Bornene i et saadant Egtefæl; men her vil jeg for det første bemærke, at Fallenters Born i almindelighed ikke underholdes af Fattigvæsenet, — i det Mindste tilbyder Fattigvæsenet sig ikke, naar det ikke anmeldes for det, at de ere i Trang, og dernæst, at hvis formuende Folk ville tage sig af dem, saa er Fattigvæsenet ikke saa paatrangende, selv at ville forsørge dem (Latter), og naar nu de allermeest religiøse Folk, de, som ere de vederhæftigste i saa Henseende, vilde tage sig af de her omtalte Born, saa vil man dog vel ikke forestrive, hvorledes og i hvilken Tro de skulle opdrages. Jeg troer altsaa, at Anordningen forsaavidt ikke er ganske consequent, idet den indskrænker sig til de Born, som fødes i blandede Egtefæller, istedetfor at den burde sige: „Born, hvis Opdragelse besørges af Forældre, der leve i blandede Egtefæller“. Dernæst kan man sige, at naar Bornene ikke opdrages af deres hjælpsomme Forældre, men af andre Personer, om hvis Religiøsitet man ikke har Grund til nogen Tvivl, saa skal denne Bestemmelser ikke være anvendelig; naar man nu tænker sig, at mange Born opdrages af Fattigvæsenet og paa Steder, hvor der aldeles ikke er Anledning til at opdrages i nogen anden Tro end i den lutheriske eller jødiske, — idet mindste ikke i den catholske eller reformerte, som ere de fremmede Religioner, der, med Undtagelse af den jødiske, her i Landet have de fleste Bekjendere —, saa vil man finde, at det vil medføre store praktiske Ulejligheder. Saaledes kunde maafee en Fattigcommune i Jylland være nødsaget til at sende et Barn til København eller Frederiks for at lade det opdrage, det kunde idet mindste meget let træffe sig. Dernæst indeholder Anordningen, om jeg saa maa sige, et Angræb paa Nationaliteten. De ville vide, mine Herrer! at der her i Landet ikke er andre danske

Menigheder end den lutheriske Kirkes, der dog ikke er ganske danske, idet der jo er een tydlig Menighed, og den jødiske Kirkes, men ellers ingen; naar jeg altsaa bestemmer, at mit Barn skal opdrages i den catholske eller reformerte Religion, saa er det det Samme som at sige, at det skal forthøffes: her er jo ikke en danske-reformert eller danske-catholske Menighed i Danmark — ja naar det skulde opdrages i den reformerte Religion, saa kunde det maafee blive fransk, men dog kun i København, ikke i Frederiks, da den reformerte Menighed der jo ikke er fransk, men tydlig. Der tales i de Motiver, som den ærede Cultusminister brugte, da han fremlagde Loven, om at drive et Spil med Religionen, jeg troer ikke, at man behøver at befrygte det, men at undlade det, maa man overlade til Folk selv, der i altfald ligefuld funne drive Spil vedmed. I vor Grundlov er det fastsat, at Kongen skal befjende sig til den evangelisk-lutheriske Religion; dersom nu en Fyrstefamilie havde et Barn, som havde Udsigt til at blive Konge i Danmark, og den satte megen Pris paa, at dette skete, saa er det muligt, at det opdroges i den evangelisk-lutheriske Religion, men skulde man da sige: ja naar der er en Throne at vinde, saa er det en ganske anden Sag, men fordi de funne blive arveløse eller faae en betydelig Arv, ellersom de enten opdrages i den ene eller i den anden Religion, det maa man ikke tage Hensyn til, — det synes jeg heller ikke, at man kan indromme. Det kunde gjerne træffe sig i en saadan Familie, hvor den Enke af Forældrene befjendte sig til den jødiske og den Anden til den christelige Religion, at der kunde være Udsigt til en Arv efter en riig Jøde, hvis deres Barn blev opdraget i den jødiske Religion; skulde man nu forbryde Forældrene, hvis de ikke have mere Religiøsitet, end at de kunde gjøre det, at lade deres Born opdrage i den Religion, som var en Betingelse for at erholde Arven. Det gaaer Lovforslaget ud paa; men om man endog opnæaede, at Barnet ikke blev opdraget i den jødiske Tro og ikke fik Arven, saa blev Forældrene dog ikke mere fande religiøse, fordi de ikke kunde faae deres Billie i saa Henseende. Jeg skal ikke modstætte mig, at Loven udkommer, sjældt jeg troer, at den