

Forflag, som er stillet af de ærede Forflagstillere (Tscherning: Ja!); af den Mening er jeg nu ikke, og derfor stemmer jeg imod deres Forflag.

**Tesperfen:** Derfom jeg havde hørt den ærede Underrigsminister sige, at, hvis dette vort Forflag gik igjennem, saa kunde han ikke bruge Loven, ja saa kunde jeg indrømme, at der var nogen Ret i hvad den sidste ærede Taler ytrede (Hør!), men det har Ministeren ikke om-talt med et eneste Ord; han sagde blot, at han ikke troede, det var hensigtsmæssigt, men han har ikke ytret, at Loven saa ikke kunde bruges. Forøvrigt maa jeg bemærke, at det slet ikke er Regjeringens Lovforflag, som ligger for os, saa det, som er sagt os om, at vi skulde tage Regjeringens Forflag, som det er, kan ikke anvendes her, da det er forandret i væsentlige Punkter, og for at vide, at vi vare i Samklang med Regjeringen, skulde vi have optaget i vore Ændringsforflag det, der oprindeligt af Regjeringen var foreslaaet.

**Indenrigsministeren:** Jeg nærer rigtignok ingen Tvivl om, at de Forflag, der ere fremsatte her ved § 20, ere saaledes, at jeg ikke drifter mig til at contrastignere en saadan Lov; efter de Dplysninger, som foreligge, og saaledes som Sagen staaer, vilde jeg ikke drifte mig dertil. Derimod troer jeg ikke, at Loven ved de Forandringer, den hidtil er undergaaet, er bleven saa væsentlig afvigende fra den Skikkelse, hvori den blev forelagt af Regjeringen, at man ikke kan betragte den som Regjeringens Udkaft, i Særdeleshed da de Forandringer, der hidtil ere foretagne i Loven, ere tiltraadte af Ministeriet. Der har altid, naar der paa Færverne har været Spørgsmaal om directe Valg — og det har ved de tidligere Forhandlinger været meget drøftet, om man skulde indføre indirecte eller directe Valg — vist sig at være mange Stemmer for directe Valg, men de have altid stemt for, at Valget da maatte finde Sted i Afdelinger, og det er i Genhold dertil, det er i Genhold til den Fremgangsmaade, som ogsaa for Island, navnlig for Valget ved Skafstafelds Syssel, har bestaaet i de senere Aar, og ogsaa i den sidste Valglov er bestemt paa Grund af den vanskelige Communication, at der her er fremkommet

Forflag til at gjøre Valget til et directe Valg i Afdelinger, men uden den fjerneste Tanke om, at noget Saadant skulde overføres paa de Steder, hvor et samlet Valg kan finde Sted, da jo Fortrinet derved, idelmindste efter min bestemte Mening, ligger aldeles klart for Dagen.

**Formanden:** Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer: Neergaard, C. N. Hansen, Broberg, Steen, Ostermann, Schack, Frølund, Gottlob, Wilkens, Damgaard, Gram, With, R. Pedersen, Poulsen, Boserup og L. Hansen.

Med 40 Stemmer mod 18 blev det vedtaget, at Afslutning skulde finde Sted.

Man gik derpaa over til Afstemning, hvorved

1) Tschernings og Tespersens Forflag:

At § 20 affattes saaledes:

- a) Valget foretages i Thorsshavn den 29de Juli, eller, hvis denne Dag er en Søndag, den 30te Juli, i et Valgmøde, hvor til Afgangen staaer aaben for Enhver. Mødestedet og Klokkeslettet bekendtgøres Dagen forud i Thorsshavn paa den forsligge offentlige Meddelelser brugelige Maade;
- b) Valgbestyrelsen dannes af tvende Medlemmer af hvert Forstanderskab, valgte af dette. Bestyrelsen vælger selv sin Formand udaf sin Midte;
- c) Skulde Noget hindre Valgernes Ankomst til Thorsshavn i rette Tid, kan Valgbestyrelsen efter Omstændighederne, naar Mødet er aabnet, udsætte det til næste Dag;
- d) Valgforstanderskabet for Sydstroms foreskaffes med 39 Stemmer mod 27.

2) Udkafts § 20, saalydende:

„Valget til Folkethinget foregaaer i offentlige Møder, i ethvert enkelt Præstegjeld for sig, men paa samme Dag over hele Landet.“

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt Tschernings og Tespersens Forflag til §§ 21—29.