

bevæget mig til at stille disse Forslag, da jeg allerede under nærværende Sags første Behandling tilstrækkeligt har udtalt mig i saa Henseende, og ikke ved Gjentagelser skal opholde det ærede Thing; blot med et Par Ord maa jeg dog paapege, at der er en ikke ringe Forskjel mellem Forslaget under Nr. 4 og Forslaget under Nr. 5. Forslaget under Nr. 4 gaaer naturligtvis ud fra den Ansuelse, at Færingerne slet ikke skulle repræsenteres her paa Rigsdagen, med mindre det er deres eget Ønske; Forslaget under Nr. 5 gaaer derimod ud paa, at de ikke skulle repræsenteres her, førend de selv have udtalt sig om Maaden, hvorpaa Valgene skulle foregaae; de, der altsaa ikke maatte være enige med mig i, at det skulde væsentligt og ene afhænge af Færingernes eget Ønske, hvorvidt de skulle repræsenteres her paa Rigsdagen eller ikke, kunne naturligtvis ikke stemme for Forslaget under Nr. 4, medens det forekommer mig, at de, idetmindste forskjellige af dem, meget godt og let ville kunne stemme for Forslaget under Nr. 5, der ikke overlader det til Færingerne selv at afgjøre, hvorvidt de ville repræsenteres her, men kun overlader til dem at udtale sig om Maaden, hvorpaa Valget skal foregaae. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale samtlige Forslag til Thingets Opmærksomhed, afventende hvad der yderligere maatte blive ytret enten for eller imod.

Krieger: Den første Forhandling i denne Sag, hvilken jo ligger saa nær, at den vil være i alle Medlemmers friske Minde, dreiede sig væsentligt om det Spørgsmaal, som nu i en noget bestemtere Form atter foreligger det ærede Thing, til Afstemning, nemlig, om det ikke ligger i Grundlovens Bydende, at der skal være en Repræsentation for Færøerne paa den danske Rigsdag, hvilket vil sige: det danske Folkething og det danske Landsting (Tingherning: Maa jeg bede om Orde). Jeg tilstaaer, at jeg er blevet meget forundret over de Grundlovsfortolkninger og over de Valgslovsfortolkninger, vi ved den Leilighed have

hørt fremføre; thi for mig har Betydningen af de Ord: „Danmarks Rige“ i Grundloven aldrig været tvivlsomme, og heller ikke har Betydningen af Bestemmelserne i Valgloven, naar der tales om Forbehold med Hensyn til Slesvig, Island og Færøerne, nogenstinde for mig været tvivlsomme. For mig har det været aldeles klart, at, naar det hedder i Valglovens § 18: at „de nærmere Bestemmelser for Slesvig, Island og Færøerne forbeholdes“, saa angaaer dette Forbehold, som det ogsaa ndrykkeligt og utvetydigt fremgaaer af Forhandlingerne, Tallet af og Valgmaaden for de Medlemmer, som fra Færøerne skulle sendes til Folkethinget; — dette sætter man ogsaa i et Affnit, som handler om Valgkredsse og Valgbestyrrelser, men Spørgsmaalet om Repræsentationen overhovedet sætter man ikke i et Affnit, som handler om Valgkredsse og Valgbestyrrelser; — paa samme Maade, naar der med Hensyn til Landstinget siges i Valglovens § 37, at „nærmere Bestemmelser med Hensyn til Slesvig, Island og Færøerne forbeholdes“, har det Hensyn til Antallet af de Medlemmer, hver Landstingskreds skal sende o. s. v. — et saadant Forbehold sætter man i en Valglov i det Affnit, som overskrives „Landstingskredsene“; men Spørgsmaalet, om der overhovedet skal finde en Repræsentation Sted i Landstinget, sætter man ikke der. Altsaa, jeg kan ikke have nogen Tvivl i saa Henseende, og jeg troer ogsaa, at den Forhandling, som sidst fandt Sted, aldeles feierlig gjendrev de Tvivl, som i saa Henseende bleve fremsorte.

Rettelser.

Spalte 2708, L. 6 fra neden „hvor den Orde“ o. s. v. til L. 2 fra neden incl. Ordene „ligger i“, udgaaer.
 Spalte 2729, Linie 7—5 fra neden omstribes saaledes: „havde været for i Udvalget; men nærværende Forslag har slet ikke været overgivet til Udvalget (derom er der først itag Tale), og som en Folge deraf er det aldeles utvivlsomt, at det ærede Udvalg endnu hverken kan have anbefalet eller misanbefalet mit Forslag“.