

vedblive at være tilstede, hvilket aarligt maa godtgjøres for Finantsministeriet." vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

Det til § 13 stillede Ændringsforslag sattes derpaa til Forhandling.

Fenger: Jeg tillader mig at bemærke, at denne Ændring er aldeles af samme Natur som den forrige; Udtrykkene deri ere kun noget anderledes, fordi de maatte være det efter den Maade, hvorpaa § 13 er affattet, efter som den er noget forskjellig fra de Udtryk, der findes i § 8.

Da ingen Flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Forslag af Fenger, Frølund, Bregendahl, Lunde, Otterstrøm, C. M. Poulsen, Keergaard, Jørgensen, Rotwitt, Simonsen, la Cour, F. Knudsen, F. Jespersen, C. A. Hansen, Hall:

At istedetfor „denne Bevilligelse skeer dog kun for eet Aar ad Gangen“ sættes: „deres Trang og Bærdighed maa aarligt godtgjøres for Finantsministeriet.“ vedtoges med 71 Stemmer mod 1.

Lovudkastet i dets Heelhed fattes derpaa under Forhandling.

J. A. Hansen: Jeg stemmer imod Loven i dens Heelhed, fordi man, efter min Overbeviisning, ved at antage den, antager Noget iblinde. Saalænge intet Gagereglement Hayes, hvorefter man kan beregne, hvad Pensionerne ville blive, finder jeg, at man stemmer iblinde, naar man stemmer for en Pensionsslov; saalænge man ikke veed, hvem der skal kaldes Embedsmand, og dog vedtager en Pensionsslov for Embedsmænd, stemmer man, efter min Overbeviisning, ved en saadan Lov iblinde. Jeg stemmer imod den, forbi jeg troer, at det danste Folk hverken har Grund eller Gyne til at pensionere sine Embedsmænd bedre, end andre Folk pensionere deres; det er vel sagt her af forskjellige ærede Talere, og ogsaa af den ærede Finantsminister, at Embedsmændene dog ikke pensioneredes saa høit efter denne Lov som efter de nuværende Regler; men der maa lægges Mærke til, at man derved bestandigt har sagt Embedsmændene, ja, jeg synes endog at have hørt, at man har lagt Vægt

paa dette Embedsmændene, og det har man gjort med god Føie; thi, forsaavidt man vil holde sig til Embedsmændenes Personer, saa har man vistnok Ret i, at de efter de nuværende Regler blive pensionerede høiere end efter denne Lov, men, vil man foruden Embedsmændene ogsaa tage Enkerne og Børnene med i Betragtning, saa forandres Anskuelserne her meget betydeligt. Det har ikke hidtil saaledes været en almindelig Regel, at Staten skulde være en formelig Forsørgelsesanstalt for Embedsmændenes Enker og Børn, og det endog for de sidste til saa høi en Alder som det 18de Aar; vil man tage den Sum i Betragtning, som det vil løbe op til, at Staten saaledes efter denne Lov overtager sig at være Forsørgelsesanstalt for alle Embedsmænds Enker og Børn, og vil man ved Siden deraf stille det mindre Beløb, Embedsmændene for deres Person maastee ville faae mindre i Pension efter denne Lov end efter de nugældende Regler, saa troer jeg ikke, at Gevinsten for Statskassen vil blive saa betydelig, som man har søgt at gjøre gjældende. Imidlertid, naar Loven bliver vedtagen, som jeg jo kan forudsæe den vil blive, saa skal jeg meget let trøste mig derved, thi jeg har den faste Tro, at Folket hverken vil kunne eller kan ville i noget langt Tidrum pensionere sine Embedsmænd efter en saadan Lov; og, uagtet det vil blive noget vanskeliggere at sætte en ny Pensionsslov igjennem, efterat man nu faaer denne, selv om der skulde gaae nogle Aar hen, for man vil gjøre det, som der jo vil, saa har jeg dog den Overbeviisning, at, naar Folket alvorligt vil have Forandringer i den, saa vil det kunne faae dem, og dermed skal jeg lade det beroe, idet jeg, som sagt, erklærer, af de anførte Grunde at ville stemme imod den.

Fscherling: Jeg stemmer imod den, fordi jeg af Finantsministerens seneste Udtalelse har hørt, at han endnu ikke er ret opmærksom paa den væsentlige Forskjel, der er imellem Gagereglementer og Bestemmelser, der sætte Begrænsning for dem, som skulle have Adgang til Pension efter denne Pensionsslov. Vi have i de sidste Opgivelsler over Personer, som ere blevne pensionerede, fundet ikke saa, som man vanskeligt skulde have troet, havde