

dringsforslag igjennem, hvorved der kom et heelt nyt Princip ind i en Lov, som har været undergivet de alvorligste og udsørligste Discussioner, saa derom stiller en total Endring. Imidlertid, derom kunne Meningerne være forskjellige, min Mening er det ikke, men da jeg ikke kan finde, at det nu er Tid eller Sted til at rippe disse Discussioner op i hele deres Udsørlighed og saa at sige at begynde forfra, og da den ærede Forslagsstiller heller ikke har begyndt forfra, undtagen med sit Forslag, men ingenlunde med sin Motivering, idet det Hele er fremsat saagodtsom uden nogen videre Motivering, saa troer jeg ogsaa, at man ikke kan undre sig over, at Regjeringen møder denne Mangel paa Motivering med en lignende, nemlig at man slet ikke kan indlade sig paa et Forslag, som det, der her foreligger.

Fenger: Ja, jeg vilde rigtignok ogsaa for min Part ansee det for særdeles uheldigt, dersom vi nu igjen skulde gaae ind paa hele den vidtløftige Discussion, som vi havde under Rigsdagens forrige Samling, og som vi ikke havde een Gang, men tre Gange efter hverandre, og hvorved Thinget vedtog; at flere forskellige Scalaer, som i deres egenlige Princip stemte overeens med den her forelagte, ikke skulde lægges til Grund ved Pensioneringen. Jeg vil tillade mig at erindre om, at den Scala, som blev antagen i forrige Samling, blev antagen efter en langvarig Debat med et Stemmetal af 48 imod 31; det var altsaa en betydelig Majoritet, der da fandtes, og dette vidner noksom om, at det hos en stor Deel af Thingets Medlemmer var blevet en Overbevisning, som de ikke vilde lade rokke. Nu vil jeg

tillade mig at spørge, om det vilde være skiftet til at befæste Thingets Anseelse, om vi, efter fort iforveien med en saa betydelig Majoritet at have antaget een Scala, nu vilde gaae ind paa at antage en anden, der gik ud fra et heelt andet og modstridende Princip, og derfor maa jeg paa det Bestemteste opfordre Thinget til ikke at antage den her foreslaaede Scala.

Frolund: Hvad der sidst blev anført, kan jeg slet ikke ansee som nogen gyldig Grund til ikke at gaae ind paa dette Forslag, thi jeg troer ikke, at den Forsamling, som her sidder, i nogen Henseende kan ansee sig for bunden ved hvad den forrige Forsamling antog om en Lov, som dog slet ikke kom ud. Hvad det angaaer, som den ærede Finantsminister talte om, at rippe op i gamle Forhandlinger, da skal jeg heller ikke give Exemplet, og det skal ikke genere mig, om han ogsaa tier stille derom, men forøvrigt vilde jeg dog ønske, han vilde erklære, hvad man skal forstaae ved det „man“, der blev udtalt, at man ikke vil indlade sig derpaa, om det skal være Thinget, om det skal være Ministeriet eller om det skal være den ærede Finantsminister i egen Person.

Finantsministeren: Jeg finder det ikke nødvendigt at give den Oplysning, som er mig afæffet. (Hør!)

Frolund: Jeg vil da betragte det som en Erklæring om, at Regjeringen fra sit Standpunkt ikke har noget imod Loven, om dette Forslag ogsaa gaaer igjennem.

Finantsministeren: Hertil er den ærede Rigsdagsmand, ifølge Discussionens Gang, ikke besejlet.