

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 170.

Anden Session.

49de Møde.

Fredagen den 13de December.

(Fortsat).

F. A. Hansen: Da den Grund, som den ærede 4de Kjøbenhavnske Rigsdagsmand (Rothe) anførte for at nedsætte Comité, var, at der mulig kunde foretages Forandringer i en anden Lov, som stod i Forbindelse med den nærværende, og dette igjen mulig kunde influere paa Affattelsen af den her omhandlede Lov, saa troer jeg, at dersom man vilde tage alle saadanne Muligheder i Betragtning, vilde man gaae altfor vidt; men det antager jeg ikke, at man skal gjøre, og jeg vil derfor stemme for, at der ingen Comité nedsættes.

Rothe: Jeg skulde kun bemærke, at det ikke er nogen Mulighed, som jeg forudsatte kunde indtræde, men det er et Factum, der er indtruffet, idet vi have vedtaget Forandringer i Pensionsloven, som staae i Forbindelse med nogle Bestemmelser, der findes i det nærværende Lovforslag, og som gjøre det nødvendigt, at der ogsaa her bliver vedtaget nogle dertil svarende Forandringer. Jeg indrommer vel, som ogsaa bemærket fra en anden Side, at der kan stilles specielle Forslag dertil, uden at noget Udvalg bliver nedsat, men jeg troede dog, det var usikkert, at det blev overdraget nogle Enkelte at henvende Opmærksomheden specielt derpaa.

F. A. Hansen: Jeg har kaldt dem Muligheder, forsaavidt enhver Ting, der ikke er endelig bestemt her i Thinget, for dettes Bedkommende maa betragtes som en blot Mulighed og ikke som en afgjort Sag.

With: Jeg har saamegen Tillid til den ærede 4de Kjøbenhavnske Deputerede (Rothe), at jeg troer, at han kan stille Forslag alene.

Formanden: Turde jeg anmode den

ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 4de Valgkreds om nærmere at angive det af ham foreslaaede Udvalgs Sammensætning.

Rothe: Jeg foreslaaer et Udvalg af 3 Medlemmer, valgte her i Thinget.

Rothes Forslag fattes derpaa under Afstemning og forkastedes med 42 Stemmer mod 22, hvis Folge Lovudkastet gaaer umiddelbart til 2den Behandling i Thinget.

Formanden: Jeg turde bede, at Udvalgsforslagene til 2den Behandling indgives til iovermorgen i Bureauet.

Man gik derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, 1ste Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Skolelærerne fritages for at besørge Embedsbreve imellem Præsterne.“

Damgaard: Det Forslag, som foreligger til en Lov om Skolelærernes Fritagelse for at besørge Embedsbreve imellem Præsterne, er i sig selv saa kort og saa enkelt i sit Indhold, at det maaskee kan være vanskeligt at yttre sig om det i sin Almindelighed, uden at komme ind paa det Enkelte deri. Jeg skulde først tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det dog var muligt, at det ikke i den Form, hvori det foreligger, saa ganske nøiagtig angav Omfanget af den Forpligtelse, som her er Tale om. Naar der saaledes staaer: „Den Forpligtelse, som hidtil har paahvilet Skolelærerne“, saa seer det ud, som om det var en Forpligtelse, der hvilede paa alle Skolelærere i Danmark; det er nu langtfra at være Tilfældet, det er kun de Skolelærere, der til lige ere ansatte som Kirkesangere, paa hvilke en saadan Forpligtelse hviler. Den er desuden først kommen til at paahvile Skolelærerne siden 1814, og er altsaa ikke nogen gammel Forpligtelse. Naar der dernæst staaer „til at besørge Embedsbreve imellem Præsterne“,