

det første Nummer paa Dagsordenen, nemlig Valg af 5 Medlemmer til at indtræde i den Comité, der skal nedfattes i Anledning af „Udkast til Lov om den jydsk Sølvgrændses Ophævelse, Brændevinsbestaatningens Forandring og Consumtionens Ophør udenfor samt Omordning i Kjøbenhavn“. Det vil erindres, at efter den Anmeldelse, jeg gjorde igaar, vare til Medlemmer af dette Udvalg valgte: i 2den Afdeling Hjerrild, i 3die Afdeling Kunde og i 4de Afdeling Bregendahl; i 1ste Afdeling er Rotwitt idag bleven valgt. De 4 nævnte Rigsdagsmænd ville altsaa ikke kunne modtage Stemmer.

Ved den derpaa foretagne Afstemning valgtes Née med 49, Hækkerup med 47, Dtefesen med 45, Broberg med 44 og Rothé med 44 af 85 afgivne Stemmer.

Man gik dernæst over til det næste Nummer paa Dagsordenen, nemlig: Spørgsmaal om, hvorvidt det af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Norgaard) indgivne „Forflag til Lov om en Tillægsbestemmelse i Loven om almindelig Børnepligt af 12te Febr. 1849“ maa nyde Fremme.

**Norgaard:** Det Lovforslag, som jeg idag har tilladt mig at fremkomme med for det ærede Thing, og som angaaer en Tillægsbestemmelse til § 26 i Børnepligtsloven af 12te Februar 1849, maa jeg tillade mig at gjøre Thinget opmærksom paa, er Ord til andet det samme, som jeg tillod mig at forelægge Thinget under den forrige Rigsforsamling, hvilket vistnok ogsaa er Forsamlingen bekendt, da det i nogle Dage har været fremlagt til Eftersyn i Læsesalen. Efter den Modtagelse og Belvilje, som bemeldte Forslag nød forrige Aar ved de tvende Behandlinger, det da modtog her i Thinget, og da jeg vel ikke har fjerneste Grund til at drage i Tvivl, at det jo ogsaa vil finde Thingets Understøttelse idag, finder jeg det derfor af disse Grunde overflødig, at spille Forsamlingens Tid med nogen vidtløftig Motivering om, hvad Sagens Hensigtsmæssighed eller Realitet angaaer; kun skal jeg tillade mig at henlede Forsamlingens Opmærksomhed paa, at i

Rigsdagstidenden Nr. 179—180 for forrige Aar ville de Herrer finde den indledende Behandling af denne Sag saavel som Forslaget selv, og det vil deraf erfares, at Forslaget da vedtoges med 80 Stemmer mod 1 at skulle nyde Fremme, og i Rigsdagstidenden Nr. 380—381 o. s. v. ville de Herrer finde Comité-Betænkningen saavel som den foreløbige Behandling, og ville deraf see, at Forslaget da af den ærede Forsamling eenstemmigt med 61 Stemmer blev henvisst til anden Behandling. Af disse Grunde finder jeg det ikke nødvendigt at ytre mig videre til anbefaling for Forslaget, men overlader det til den ærede Forsamlings Overveelse, i Haab om, at det maa nyde Fremme, og jeg kan tilføie Forsikringen om, at jeg har modtaget mange Beviser fra Folk udenfor Thinget, som vidne om, at de med Længsel imødesee, at Forslaget bliver Lov.

Da ingen flere begjerede Ordet, blev det sat under Afstemning, om ovennævnte Forslag skulde nyde Fremme, hvilket vedtoges med 82 Stemmer imod 1.

**Formanden:** Dette Forslag vil saaledes blive trykt i Anhanget til Rigsdagstidenden, og dernæst vil det blive sat paa Dagsordenen for et følgende Møde, for at dets Behandlingsmaade kan blive vedtagen.

Man gik endelig over til det sidste Punkt paa Dagsordenen, nemlig Spørgsmaal om, hvorvidt det af Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (B. Christensen) indgivne „Forflag til Lov angaaende en Forandring af Tidsbestemmelsen i § 4 i Loven om Afsløsningen af det Pigtarbejde, der forinden Udstædelsen af Frd. af 27de Mai 1848 er betinget af Huse og Bolliger paa Landet“ maa nyde Fremme.

#### Rettelser.

- Nr. 13 Sp. 187 L. 7—11: „naar Klager — ligelice Skatter“ læs: „kun ere frie for Accisen, fordi de betale Glasesskatten, og denne paalægges en By, naar Accisen af en eller anden Grund ophæves“.
- 15 Sp. 228 L. 11 f. n. „angaaer Skatterne og de“ læs: „angaaer Reparationerne ved de“.
- — Sp. 229 „uagtet dette Slags Udgifter“ læs: uagtet Reparationsudgifterne“.