

2) Sammes subsidiaire Forslag:

at i Udkastets § 1, 2den og 3die Linie sættes „1850“ istedetfor „1851“. forkastedes med 57 mod 10 Stemmer.

3) Lovforslaget § 1:

„Det under Navnet: „det Kongelige Danske Løstøtteri“ her i Landet bestaaende Løstøtterspil ophører med Udgangen af Maanedet 1851, saaledes at den sidste Trækning foretages i Slutningen af December Maaned 1851 i Overensstemmelse med de ved Kgl. Rescript af 24de April 1844 fastsatte Regler.“ vedtoges med 63 mod 3 Stemmer.“

§§ 2—5 sættes derpaa under Forhandling. Ingen begjærede Ordet, og man fik derfor strax til Afstemning, hvorved

1) § 2, saalydende:

„De Collecteurerne meddeelte Fuldmagter afleveres inden 14 Dage efter den sidste Trækning tilligemed alle Literalier og de Collectionerne vedkommende Papirer samt en Fortegnelse derover, under en Mulet af 5 Rbd. for hver Dag, denne Termin overstodes, til det Steds Dyrighed, hvor Collecteurerne opholde sig, men i Kjøbenhavn umiddelbart til Lotto-Administrationen, til hvilken ogsaa de øvrige Collectioners Literalier m. m. blive at indsende fra Localøvrighederne.“ vedtoges med 57 Stemmer mod 2.

2) § 3, saalydende:

„Lotto-Administrationen har at tilendebringe Opgjørelsen af Løstøtteriets Activer og Passiver samt Afregningen med Collecteurerne inden Udgangen af Marts Maaned 1852.“ vedtoges med 54 Stemmer mod 2.

3) § 4, saalydende:

„Fra 1ste April 1852 afgaae alle ved Løstøtters Bestyrelse ansatte Embedsmænd og Bestjente.“ vedtoges med 58 Stemmer mod 1.

4) § 5, saalydende:

De bestaaende Forbud mod Colligeren for fremmede Løstøtteri vedblive; og med Undtagelse af det danske Glasløstøtteri skal fremdeles alt Bæddes og Løstøtterspil her i Landet være forbudt.“

vedtoges med 51 Stemmer mod 3.

Genstemmig med 60 Stemmer vedto-

ges det derpaa, at Lovudkastet skulde gaae til 3die Behandling.

Formanden: Ændringsforslag til 3die Behandling af dette Lovudkast turde jeg bede indgivne til Mødets Begyndelse imorgen.

Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, første Behandling af „Udkast til Lov angaaende Bølgene til Rigsdagen paa Færøerne“. Lovudkastet findes i Nr. 37 og 38 af Anhanget under Nr. LIX, Side 563 og følgende.

Barfod: Blandt de mange vigtige Forslag, som ere fremlagte for nærværende Rigsdag, turde jeg vel næsten sige, at intet i den Grad interesserer mig som det nærværende, og det er det, som har givet mig Anledning til allerede nu at ønske Ordet. Jeg skulde maastee dog ikke have udbedet mig det ved Forhandlingernes Begyndelse, hvis jeg havde havt nogen Tillid til, at mine ingenlunde nye, men temmelig gamle Anskuelser ellers med synderlig Kraft vilde være blevne repræsenterede. Hvad der imidlertid har bragt mig til at befrygte, at dette ikke vil blive Tilfældet, er den Skabne, som nærværende Lovforslag har mødt i det andet Thing, hvor, hvis jeg ikke tager meget fejl, hver enkelt Paragraph i Lovudkastet er antaget med en Genstemmighed, som jeg næsten kan kalde ængstelig; der hævdede sig i det andet Thing kun een Stemme, der udtalte de samme Anskuelser, som ere mine, det var

Formanden: Jeg maa bede den ærede Rigsdagsmand erindre, at Forhandlingerne i det andet Thing ikke specielt komme paa Om-tale her i Salen.

Barfod: Det er et historisk Factum, jeg vilde tillade mig med to Ord at fremføre.

Formanden: Jeg har allerede tidligere bedet den ærede Rigsdagsmand erindre, at det ikke er muligt at drage en bestemt Grændselinie mellem Anførelse af historiske Facta og Kritik. Meget ofte vil jo den blotte Anførelse af et Factum, hvilket den ærede Rigsdagsmand vistnok vil indrømme, kunne faae Udseende af at være en Kritik. Jeg tror derfor, at man saameget som muligt bør stræbe efter slet ikke specielt at omtale Forhandlingerne i Landstinget.